



# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIIY-AMALIY JURNALI

2025-yil 6-son

VOLUME 5 / ISSUE 6 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.6.



**Crossref**  
Content  
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT  
YURIDIK UNIVERSITETI**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

**Nashr bo‘yicha mas‘ul:**  
O. Choriyev

**Muharrirlar:**

E. Mustafayev,  
Y. Yarmolik,  
E. Sharipov,  
K. Abduvaliyeva,  
Y. Mahmudov,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Musahhih:**

M. Tursunov

**Texnik muharrir:**

U. Sapayev

**Dizayner:**

D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1387

**Tasdiqнома**

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 24-dekabrda bosmaxonaga topshirildi.  
Qog‘oz bichimi: A4.  
Shartli bosma tabog‘i: 14  
Adadi: 100. Buyurtma: № 209.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.  
Bosmaxona manzili:  
100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

**TAHRIR HAY’ATI**

**BOSH MUHARRIR**

*Z. Esanova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

**BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI**

*J. Allayorov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**MAS‘UL MUHARRIR**

*N. Ramazonov* – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**TAHRIR HAY’ATI A‘ZOLARI**

*J. Blum* – Amerika Qo‘shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSh)

*M. Vishovaty* – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

*M. Hayat* – Muhammadiyah Malang universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

*A. Hoshimxonov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar bo‘yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

*A. Yakubov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta‘lim bo‘yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, dotsent

*M. Axmedshayeva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

*X. Xayitov* – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

*S. Yusupov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma‘muriy va moliya huquqi kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

*E. Egamberdiyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*Sh. Ismoilov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

*G. Uzakova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

*G. Yo‘ldasheva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

*A. Yo‘ldoshev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar doktori

*R. Altıyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini professori v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*M. Kurbanov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*S. Oripov* – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*F. Hamdamova* – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

*D. So‘fiyeva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini katta o‘qituvchisi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*R. Kuchkarov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Umumta‘lim fanlar va madaniyat kafedrasini dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**

О. Чориев

**Редакторы:**

Э. Мустафаев,  
Е. Ярмолик,  
Э. Шарипов,  
К. Абдувалиева,  
Й. Махмудов,  
М. Шарифова,  
Ш. Бекназарова

**Корректор:**

М. Турсунов

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047. Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Подписной индекс:** 1387.

**Свидетельство**

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию  
24.12.2025.

Формат бумаги: А4.  
Усл. п. л. 14. Тираж: 100 экз.  
Номер заказа: 209.

Отпечатано в типографии Ташкентского государственного юридического университета.  
100047, г. Ташкент,  
ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

*З. Зсанова* – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

*Ж. Аллаёров* – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

*Н. Рамазонов* – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ**

*Дж. Блум* – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

*М. Вишоватый* – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

*М. Хаят* – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

*А. Хошимхонов* – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*А. Якубов* – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

*М. Ахмедиаева* – профессор кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*Х. Хайитов* – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

*С. Юсулов* – заведующий кафедрой административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*Э. Эгамбердиев* – доцент кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*Ш. Исмоилов* – заведующий кафедрой трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

*Г. Узакова* – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Г. Юлдашева* – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*А. Юлдошев* – доцент кафедры конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Р. Алтиев* – и.о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*М. Курбанов* – и.о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*С. Орипов* – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

*Ф. Хамдамова* – и.о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

*Д. Суфиева* – старший преподаватель кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*Р. Кучкаров* – доцент кафедры общеобразовательных дисциплин и культуры Ташкентского государственного юридического университета, кандидат филологических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**

O. Choriev

**Editors:**

E. Mustafaev,  
E. Yarmolik,  
E. Sharipov,  
K. Abduvalieva,  
Y. Makhmudov,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Proofreader:**

M. Tursunov

**Technical editor:**

U. Sapaev

**Designer:**

D. Rajapov

**Editorial office address::**

100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Subscription index:** 1387.

**Certificate**

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.12.2025.

Paper size: A4. Cond.p.f: 14.

Units: 100. Order: № 209.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law. 100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITORIAL BOARD**

**EDITOR-IN-CHIEF**

*Z. Esanova* – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**DEPUTY EDITOR**

*J. Allayorov* – Head of the Scientific Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

**EXECUTIVE EDITOR**

*N. Ramazonov* – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD**

*J. Blum* – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

*M. Vishovatiy* – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

*M. Hayat* – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

*A. Khoshimkhonov* – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*A. Yakubov* – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

*M. Akhmedshaeva* – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*Kh. Khayitov* – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

*S. Yusupov* – Head of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*E. Egamberdiev* – Associate Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*Sh. Ismoilov* – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

*G. Uzakova* – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*G. Yuldasheva* – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*A. Yuldoshev* – Associate Professor of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*R. Altiev* – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*M. Kurbanov* – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*S. Oripov* – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*F. Hamdamova* – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

*D. Sufiyeva* – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*R. Kuchkarov* – Associate Professor of the Department of General Sciences and Culture of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences

# MUNDARIJA

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.  
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 11 **KOVSHOV TEMUR VLADIMIROVICH, OCHILOVA DIYORAXON SANJARXUJA QIZI**  
Kompleks tadbirkorlik litsenziyasi shartnomasi tomonlarining shartnoma tuzish oldidan  
axborot berish majburiyatlari: Rossiya va Fransiya misolida

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQ.  
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 22 **XABIBULLAYEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**  
Fuqarolik sud ishlarini yuritish turlari tushunchasi va ularni takomillashtirish bo'yicha ayrim  
fikr-mulohazalar
- 31 **ODILOVA SITORA BOBIR QIZI**  
Protsessual muddatlarni ta'minlash usullari: xorijiy tajriba

12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOY TA'MINOT HUQUQI

- 41 **RAJABOVA XULKAR SHARIFBOYEVNA**  
Davlat fuqarolik xizmatchilari ayrim toifadagi xodimlar sifatida

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 52 **XAYITOV PANJI BUXAROVICH**  
Atrof tabiiy muhit va energetika sohasida ekologik huquqiy talablarni buzganlik uchun yuridik  
javobgarlik

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA  
SUD EKSPERTIZASI

- 61 **LUTFULLAYEVA MADINABONU JAMSHIDXON QIZI**  
Jinoyat prosessida gumon qilinuvchi va ayblanuvchining huquqlarini ta'minlash mexanizmlari
- 67 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**  
Jinoyat protsessi doirasida ekspertizaning umumiy jihatlari va vazifalari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 76 **ALLABERGANOVA NODIRA MAHMUD QIZI**  
Hujjatlarning xalqaro huquqiy aylanmasi tizimida apostil
- 89 **XOLMIRZAYEVA SHOXISTA ARZIQL QIZI**  
O'zbekistonning BMT bilan noqonuniy migratsiyaga qarshi kurashish sohasidagi hamkorligi:  
muammolar va istiqbollar

---

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

96 **MIRZAYEV RAHMATULLA IBODULLAYEVICH**

Tergov va sud organlarida korrupsiyaga qarshi kurashishda sun'iy intellektdan samarali vosita sifatida foydalanish istiqbollari: nazariy va amaliy jihatlari

102 **SATTAROV AZIM SAIDOVICH**

Innovatsion texnologiyalardan foydalanish va energetika sohasini raqamlashtirish – korrupsion omillarni bartaraf etish garovi

---

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

111 **BEKBO‘TAYEVA LOBAR SHOVKAT QIZI**

Muqobil vasiylik tizimida voyaga yetmaganlarning huquqiy subyektligi

# СОДЕРЖАНИЕ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.  
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

**11 КОВШОВ ТЕМУР ВЛАДИМИРОВИЧ, ОЧИЛОВА ДИЁРАХОН САНЖАРХУЖА КИЗИ**

Преддоговорные информационные обязательства сторон договора комплексной предпринимательской лицензии на примере России и Франции

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

**22 ХАБИБУЛЛАЕВ ДАВЛАТЖОН ЮЛЧИБОЕВИЧ**

Понятие видов производства по гражданским делам и некоторые суждения по вопросу их совершенствования

**31 ОДИЛОВА СИТОРА БОБИР КИЗИ**

Способы обеспечения соблюдения процессуальных сроков: зарубежный опыт

12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**41 РАЖАБОВА ХУЛКАР ШАРИФБОЕВНА**

Государственные гражданские служащие как особая категория работников

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

**52 ХАЙИТОВ ПАНЖИ БУХАРОВИЧ**

Юридическая ответственность за нарушение эколого-правовых требований в сфере окружающей среды и энергетики

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ  
ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**61 ЛУТФУЛЛАЕВА МАДИНАБОНУ ЖАМШИДХОН КИЗИ**

Механизмы обеспечения прав подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

**97 ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**

Общие аспекты и задачи экспертизы в рамках уголовного процесса

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

**76 АЛЛАБЕРГАНОВА НОДИРА МАХМУД КИЗИ**

Апостиль в системе международно-правового оборота документов

**89 ХОЛМИРЗАЕВА ШОХИСТА АРЗИКУЛ КИЗИ**

Сотрудничество Узбекистана с ООН в сфере противодействия нелегальной миграции: проблемы и перспективы

---

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

**96 МИРЗАЕВ РАХМАТУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**

Перспективы использования искусственного интеллекта как эффективного инструмента противодействия коррупции в следственных и судебных органах: теоретические и практические аспекты

**102 САТТАРОВ АЗИМ САИДОВИЧ**

Использование инновационных технологий и цифровизации энергетической отрасли как гарантия устранения коррупционных факторов

---

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

**111 БЕКБУТАЕВА ЛОБАР ШОВКАТ КИЗИ**

Правосубъектность несовершеннолетних в системе альтернативной опеки

# CONTENTS

---

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 11 **KOVSHOV TEMUR VLADIMIROVICH, OCHILOVA DIYORAKHON SANJARKHUJA KIZI**  
Pre-contract information obligations of the parties of the complex entrepreneurial licensing agreement on the example of Russia and France

---

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW.  
ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 22 **KHABIBULLAEV DAVLATJON YULCHIBOEVICH**  
The concept of types of civil proceedings and some considerations on their improvement
- 31 **ODILOVA SITORA BOBIR KIZI**  
Methods of ensuring procedural time limits: foreign experience

---

12.00.05 – LABOR LAW. SOCIAL SECURITY LAW

- 41 **RAJABOVA KHULKAR SHARIFBOEVNA**  
State civil servants as a certain category of employees

---

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 52 **KHAYITOV PANJI BUKHAROVICH**  
Legal liability for violation of environmental legal requirements in the field of natural environment and energy

---

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND  
FORENSIC EXPERTISE

- 61 **LUTFULLAEVA MADINABONU JAMSHIDKHON KIZI**  
Mechanisms for ensuring the rights of suspects and accused persons in criminal proceedings
- 67 **FATULLAEV SHODMONBEK MADATOVICH**  
General aspects and functions of forensic examination within the framework of the criminal process

---

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 76 **ALLABERGANOVA NODIRA MAHMUD KIZI**  
The apostille in the system of international legal circulation of documents
- 89 **KHOLMIRZAEVA SHOKHISTA ARZIKUL KIZI**  
Uzbekistan's cooperation with the UN in the field of combating illegal migration: problems and prospects
-

---

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

96 **MIRZAEV RAHMATULLA IBADULLAEVICH**

Prospects for using artificial intelligence as an effective tool in combating corruption in the activities of investigative and judicial bodies: theoretical and practical aspects

102 **SATTAROV AZIM SAIDOVICH**

The use of innovative technologies and digitalization of the energy sector as a guarantee for the elimination of corruption factors

---

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

111 **BEKBUTAeva LOBAR SHOvkAT KIZI**

Legal subject of minors in the alternative guardianship system

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.10.2025  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 20.11.2025  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.6./NIPP5482

UDC: 347.4(045)(575.1)

# ПРЕДДОГОВОРНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН ДОГОВОРА КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ФРАНЦИИ

**Ковшов Тему́р Влади́мирович,**  
самостоятельный соискатель Ташкентского государственного  
юридического университета  
ORCID: 0009-0008-9791-1252  
e-mail: t.v.kovshov@gmail.com

**Очилова Диёрахон Санжархужа кизи,**  
ведущий научный сотрудник Института законодательства  
и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан  
ORCID: 0009-0001-9549-9128  
e-mail: diyoraochilovaa@gmail.com

**Аннотация.** *Статья посвящена анализу преддоговорных информационных обязательств сторон договора комплексной предпринимательской лицензии (франшизинга) на примере законодательства России и Франции. Рассматривается правовая природа франшизного договора, его смешанный характер и специфика регулирования на преддоговорной стадии. Особое внимание уделено принципу добросовестности, влияющему на формирование информационных обязательств, а также ответственности сторон за предоставление недостоверных или неполных сведений. В работе сопоставляются две модели регулирования: «мягкая» (характерная для российской правовой системы, опирающаяся на общие нормы о ведении переговоров и судебную практику) и «жесткая» (реализованная во Франции через Закон Дубена и обязательный документ о преддоговорном раскрытии информации – DIP). Автор делает вывод о целесообразности заимствования отдельных элементов зарубежного опыта в законодательство Республики Узбекистан, что позволит повысить уровень защиты потенциальных франчайзи, снизить риски недобросовестного поведения и укрепить правовую определённость франшизных отношений.*

**Ключевые слова:** *преддоговорные обязательства, франшиза, франшизинг, добросовестность, раскрытие информации*

## KOMPLEKS TADBIRKORLIK LITSENZIYASI SHARTNOMASI TOMONLARINING SHARTNOMA TUZISH OLDIDAN AXBOROT BERISH MAJBURIYATLARI: ROSSIYA VA FRANSIYA MISOLIDA

**Kovshov Temur Vladimirovich,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
mustaqil izlanuvchisi

**Ochilova Diyoraxon Sanjarxuja qizi,**  
O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi  
Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti  
yetakchi ilmiy xodimi

**Annotatsiya.** Maqola Rossiya va Fransiya qonunchiligi misolida kompleks tadbirkorlik litsenziyasi (franshizing) shartnomasi tomonlarining shartnoma tuzishgacha bo‘lgan axborot majburiyatlari tahliliga bag‘ishlangan. Unda franshizing shartnomasining huquqiy tabiati, uning aralash xarakteri va muzokaralar bosqichida tartibga solish xususiyatlari ko‘rib chiqiladi. Axborot majburiyatlarini shakllantirishga ta‘sir etuvchi insoflilik tamoyili hamda noto‘g‘ri yoki to‘liq bo‘lmagan ma‘lumot berganlik uchun tomonlarning javobgarligiga alohida e‘tibor qaratiladi. Ishda tartibga solishning ikki modeli taqqoslanadi: “yumshoq” (Rossiya huquqiy tizimiga xos bo‘lgan, muzokaralar olib borishdagi umumiy normalar va sud amaliyotiga tayanuvchi model) va “qattiq” (Fransiyada Duben qonuni hamda shartnoma tuzishdan oldingi ma‘lumotlarni majburiy oshkor qilish hujjati – DIP orqali amalga oshirilgan model). Muallif xulosa sifatida xorijiy tajribaning ayrim elementlarini O‘zbekiston Respublikasining qonunchiligiga tatbiq etish maqsadga muvofiq ekanini ta‘kidlaydi. Bu esa potensial franshiza oluvchilarining huquqlarini yaxshiroq himoya qilishga, insofsiz xatti-harakatlar xavfini kamaytirishga va franshizing munosabatlarida huquqiy aniqlikni mustahkamlashga imkon beradi.

**Kalit so‘zlar:** shartnoma tuzilgungacha bo‘lgan majburiyatlar, franshiza, franshizing, insoflilik, axborotni oshkor qilish

## PRE-CONTRACT INFORMATION OBLIGATIONS OF THE PARTIES OF THE COMPLEX ENTREPRENEURIAL LICENSING AGREEMENT ON THE EXAMPLE OF RUSSIA AND FRANCE

**Kovshov Temur Vladimirovich,**  
Independent Researcher at Tashkent State University of Law

**Ochilova Diyorakhon Sanjarkhuja kizi,**  
Leading Research Fellow of the Institute of Legislation and Legal Policy  
under the President of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the pre-contractual information obligations of the parties to the comprehensive entrepreneurial license (franchising) agreement, using the example of the legislation of Russia and France. The legal nature of the franchise agreement, its mixed nature, and the specifics of regulation at the pre-agreement stage are examined. Special attention is paid to the principle of integrity, which influences the formation of information obligations, as well as the responsibility of the parties for providing inaccurate or incomplete information. The work compares two regulatory models: “soft” (characteristic of the Russian legal system, based on general norms on conducting negotiations and judicial practice) and “rigid” (implemented in France through the Law of Dubin and a mandatory document on pre-contractual disclosure of information - DIP). The author concludes that it is advisable to adopt certain elements of foreign experience into the legislation of the Republic of Uzbekistan, which

*will increase the level of protection of potential franchisees, reduce the risks of unfair behavior, and strengthen the legal certainty of franchise relations.*

**Keywords:** *pre-contractual obligations, franchise, franchising, integrity, disclosure of information*

## **Введение**

Договор комплексной предпринимательской лицензии (франшизинга), определённый статьёй 862 Гражданского кодекса (далее – ГК) Республики Узбекистан как договор, в соответствии с которым одна сторона обязуется предоставить другой стороне за вознаграждение комплекс исключительных прав для их использования в предпринимательской деятельности, предусматривает использование «лицензионного комплекса, деловой репутации и коммерческого опыта лицензиара в определённом объёме». Указанная статья почти полностью совпадает по содержанию со статьёй 1027 ГК Российской Федерации, в которой договор комплексной предпринимательской лицензии поименован договором коммерческой концессии.

В ГК Франции договор франшизинга не поименован; в качестве определения франшизинга используется определение Европейской федерации франчайзинга: «Франчайзинг – это система маркетинга продуктов и/или услуг и/или технологий, основанная на тесном и постоянном сотрудничестве между юридически и финансово обособленными и независимыми компаниями, франчайзером и его франчайзи, в котором франчайзер предоставляет своим франчайзи право и налагает на них обязательства вести бизнес в соответствии с концепцией франчайзера» (Yushchenko, 2025).

Во всех трёх случаях описываются такие контрактные отношения, при которых лицензиар (франшизер) предоставляет финансово и организационно независимому от себя лицензиату (франшизи) право реализации товаров или услуг, право использования товарного знака,

бизнес-модели, а также поддержку при осуществлении деятельности по такой реализации, а франшизи обязан выплачивать лицензиару соответствующее вознаграждение (роялти) и соблюдать определённые франшизером стандарты при осуществлении реализации таких товаров или услуг (Blair & Lafontaine, 2005). Применение в различных юрисдикциях разных терминов к определению договора франшизинга при этом не приводит к существенному изменению его содержания как одного из видов гражданско-правовых договоров.

## **Основная часть**

Договор франшизинга является смешанным договором, который может включать в себя элементы различных договоров: лицензионного договора на различные виды объектов интеллектуальной собственности (товарные знаки, логотипы, ноу-хау и др.), соглашения о неразглашении конфиденциальной информации, договора оказания услуг по консультационной поддержке, агентского договора и т. п. Сложность договора франшизинга обусловливается разнообразием и разнообразностью правоотношений, сопровождающих его исполнение. Если с правовой точки зрения предметом договора франшизинга является комплекс исключительных прав, то с экономической точки зрения франшиза подразумевает сложный комплекс предоставлений, включающий в себя не только исключительные права, но и стандарты, распространяющиеся на реализацию услуг и работ, правила использования товарных знаков и дизайна (брендинг), указания по привлекаемым поставщикам и подрядчикам и т. п.

Термин «франшиза» подразумевает формат ведения бизнеса по реализации

товаров и услуг, в рамках которого правообладатель (производитель, дистрибутор услуг) осуществляет реализацию продукции через сети партнёров, осуществляющих такую реализацию с использованием средств индивидуализации правообладателя в той степени, которая позволяет полностью воссоздать образ бренда и продукта правообладателя, при консультационной поддержке правообладателя, оставаясь при этом независимыми компаниями. Сутью франшизы является использование уже существующего предприятия (как бизнеса, а не обособленного имущественного комплекса) для осуществления реализации товаров и услуг такого бизнеса без приобретения прав собственности на него и с сохранением организационной независимости (Klein, 1995). Договор франшизинга принято выделять из ряда сходных договоров, таких как дистрибуционный договор и лицензионный договор.

Договор франшизинга является возмездным; при этом порядок оплаты приобретаемой комплексной предпринимательской лицензии по такому договору может включать в себя как процент от реализуемых товаров и услуг, так и различные паушальные взносы. В целях обеспечения стабильности и предсказуемости при приобретении комплексной предпринимательской лицензии законодателем также предусматриваются увеличенные сроки на одностороннее расторжение договора, а именно – 6 месяцев до даты предполагаемого расторжения (статья 871 ГК Республики Узбекистан).

В связи со сложностью как правовых, так и экономических отношений сторон франшизинга законом предусмотрены специальные нормы его регулирования. Так, договор франшизинга может предусматривать специальные положения об эксклюзивности (в соответствии со статьёй 868 ГК Республики Узбекистан

договор франшизинга может предусматривать как обязательство франшизера – не выдавать других аналогичных комплексных предпринимательских лицензий и/или воздерживаться от непосредственной самостоятельной деятельности, так и обязательство франшизи – воздержаться от получения других комплексных предпринимательских лицензий у конкурентов франшизера), обязанности франшизера предоставлять франшизи информацию (статья 866 ГК Республики Узбекистан обязывает лицензиара предоставлять необходимую техническую и коммерческую документацию и иную информацию, необходимую франшизи для осуществления прав, предоставленных ему по договору, а также инструктировать его и его работников по вопросам, связанным с реализацией лицензии) и др.

Некоторыми исследованиями прямо указывается на то, что специальные положения законодательства объясняются общей сложностью франчайзинга как формата ведения бизнеса. К примеру, Shulga (2016) в своём диссертационном исследовании указывала: «Сложность и многоаспектность правоотношений, возникающих из договора коммерческой концессии, предопределили включение в законодательство специальных положений, регулирующих отдельные элементы этих отношений, например, обязательства по предоставлению информации, условия об эксклюзивности, порядок использования объектов исключительных прав».

Принимая во внимание такую сложность, в современных системах правового регулирования в отношении договоров франшизинга предусматриваются также специальные требования на этапе договорных взаимоотношений сторон – взаимоотношений, складывающихся на этапе ведения сторонами переговоров о заключении договора франшизинга (Kovshov, 2021).

В рамках настоящего исследования интерес представляют так называемые «информационные обязательства» сторон, заключающих договор франшизинга. Информационные обязательства как отдельный вид обязательств могут вытекать из законодательства (как будет рассмотрено на примере законодательства Франции и России) и обычаев делового оборота.

На этапе ведения переговоров о заключении договора стороны переговоров, в первую очередь франшизы, заинтересованы в получении информации о приобретаемой комплексной предпринимательской лицензии.

Профессор Lugmanov (2022) в монографии, посвящённой информационным обязательствам, отмечает основополагающую роль принципа добросовестности в развитии информационных обязательств в российской доктрине. С 2013 года, когда в гражданском законодательстве РФ принцип добросовестности получил дополнительное развитие путём его раскрытия как принципа прямого действия, обязательство по предоставлению друг другу сторонами правоотношений необходимой информации расширилось и стало касаться не только случаев, прямо предусмотренных требованиями действующего законодательства.

Ключевой характеристикой информационного обязательства является способность раскрываемой информации повлиять на поведение получателя информации в актуальный промежуток времени. Особую роль информационные обязанности играют именно на преддоговорной стадии, поскольку связь контрагентов по созданию целевых правоотношений уже существует, но договор всё ещё не заключён (Lugmanov, 2022).

В соответствии с частью третьей статьи 307 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать доб-

росовестно, учитывать права и законные интересы друг друга, взаимно оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставлять друг другу необходимую информацию. В соответствии со статьёй 434.1 ГК РФ установлена ответственность сторон за недобросовестное ведение переговоров о заключении договора (в том числе договора коммерческой концессии). Так, недобросовестным признаётся предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу их характера должны быть доведены до сведения другой стороны.

В разрешении российскими судами споров, связанных с предоставлением неполной или недостоверной информации на этапе ведения переговоров о заключении договора, имеется обширная судебная практика, в рамках которой рассматривались вопросы о предоставлении на преддоговорном этапе информации о приобретаемой комплексной предпринимательской лицензии. К примеру, в деле № А40-272109/2019, рассмотренном Судом по интеллектуальным правам РФ, были изучены обстоятельства спора между ИП Хоронько Е.С. (истец) и ООО «Пицца Ресторантс» (ответчик), в рамках которого истец требовал компенсации убытков в связи с предоставлением ответчиком недостоверных заверений о сроках окупаемости приобретаемого в рамках комплексной предпринимательской лицензии бизнеса. При рассмотрении дела суд подчеркнул, что «потенциальные участники договора могут проверить информацию, предоставляемую другой стороной, однако не всегда это возможно, поэтому нужно полагаться на добросовестность заверения со стороны участника сделки. Следовательно, лицо, сообщившее другой стороне договора недостоверную информацию, несёт за это ответственность».

Законодательство Российской Федерации представляет собой пример того, как информационные обязательства на преддоговорном этапе по заключению договора комплексной предпринимательской лицензии обеспечиваются общими нормами о порядке ведения переговоров и представляют собой более «мягкий вариант» регулирования указанных обязательств.

При этом в некоторых странах Европы регулирование информационных обязательств на этапе ведения переговоров о заключении договора комплексной предпринимательской франшизы является достаточно «жестким». Так, несмотря на то что в французском законодательстве отсутствует определение франшизы, общий порядок предоставления и предложения продукции на условиях эксклюзивности урегулирован статьями L 330-1 – R 330-3 Торгового кодекса Франции (France, 2025). Указанные статьи, принятые так называемым «Законом Дубена» 1989 года, призваны регулировать в том числе договор между франчайзером и франчайзи. Цель данного закона – обеспечить правовую основу и порядок исполнения франшизного договора при передаче бренда или знака и направить его на защиту франчайзи.

В соответствии со статьёй L 330-3 указанного закона перед заключением франшизного договора сторона, предоставляющая торговое наименование, знак обслуживания, логотип, товарный знак или иное средство индивидуализации, обязана предоставить полную и правдивую информацию о фактах.

4 апреля 1991 года правительство Франции приняло Декрет № 91-337 о применении пункта 1 Закона 89-1008 (France, 1991) для уточнения и расширения его содержания. Декрет определил, какая информация должна содержаться в документе о преддоговорном раскрытии информации (фр. *Document D’information Précontractuelle (DIP)*), который должен

предоставляться предполагаемому франчайзи не позднее чем за 20 дней до принятия решения о заключении франшизного договора.

Позднее указанные положения были включены в Торговый кодекс Франции, в статью R 330-1, согласно которой такой документ о преддоговорном раскрытии информации должен содержать:

1) информацию о франчайзере (название компании, юридический адрес, форма, капитал, управляющий, регистрационный номер);

2) регистрационный номер товарного знака и регистрационный номер лицензионного соглашения на товарный знак (при наличии);

3) банковскую информацию франчайзера (адрес банка, номер счёта);

4) аудированную финансовую отчётность франчайзера за последние два года;

5) историю и презентацию компании и сети;

6) отчёты о рынке (презентацию) в целом и на местном уровне и перспективы развития рынка в целом и на местном уровне;

7) список предприятий сети и характер их отношений с франчайзером (договор франшизы, дочерние компании, совместные предприятия и т. д.);

8) адрес франчайзинговых предприятий, расположенных во Франции, даты заключения и продления соответствующего договора франшизы;

9) количество франчайзи, покинувших сеть в течение года, предшествующего выдаче настоящего документа, с указанием, стало ли это следствием истечения срока действия, расторжения или прекращения договора;

10) наличие любого предприятия, входящего в сеть, на той же территории и распространение услуг или товаров, являющихся предметом франчайзингового бизнеса, на той же территории;

11) наиболее важные положения договора: срок действия, продление, расторжение, уступка, исключительные права;

12) инвестиции, связанные с эксплуатацией франшизы.

Принятие указанного закона нацелено на необходимость обеспечения франшизы сведениями, касающимися особенностей использования франшизы, для осознанного принятия решения о заключении франшизного договора.

Практическое значение данных норм подтверждается судебной практикой. Так, в решении Кассационного суда Франции (Коммерческой палаты) от 5 января 2016 года (№ 14-15.700) было указано, что формального предоставления документа о преддоговорном раскрытии информации (Document D'information Précontractuelle – DIP) недостаточно, если содержащаяся в нём информация не позволяет потенциальному франчайзи принять осознанное и обоснованное решение. Суд отметил, что даже при наличии опыта у франчайзи добросовестность франчайзера предполагает предоставление данных, позволяющих объективно оценить рынок и концепцию франшизы. Это дело стало прецедентным в части подтверждения того, что обязанность по раскрытию информации носит не только формальный, но и содержательный характер (French Court of Cassation, 2016).

В гражданском законодательстве Республики Узбекистан норм, прямо регулирующих преддоговорные информационные обязательства сторон договора франшизинга (комплексной предпринимательской лицензии), на сегодняшний день нет. Несмотря на наличие положений в ГК Республики Узбекистан, закрепляющих обязанность лицензиара предоставлять техническую и коммерческую документацию и иные сведения, необходимые для реализации предоставленных прав, указанные нормы касаются, прежде всего, исполне-

ния уже заключённого договора, а не стадии ведения переговоров.

В настоящее время в национальной правовой системе отсутствует отдельный механизм, обязывающий франшизера раскрывать потенциальному франшизи определённый объём информации до заключения договора, по аналогии с французским документом о преддоговорном раскрытии информации (DIP).

Использование «жёсткой модели», основанной на детализированном нормативном перечне информации, подлежащей раскрытию (как во Франции), позволяет существенно снизить риски недобросовестного поведения, устранить информационную асимметрию и повысить уровень доверия между сторонами. Установление требований к раскрытию информации до заключения договора франшизинга представляется не только юридически оправданным, но и экономически обоснованным шагом, направленным на защиту интересов потенциальных франчайзи, повышение правовой определённости и устойчивое развитие франчайзинговых моделей в Узбекистане.

Применение «мягкой модели», описанной на примере нормативного регулирования в Российской Федерации, требует выработки понимания формы реализации принципа добросовестности при заключении сторонами франшизного договора. Путём разрешения споров хозяйствующих субъектов о раскрытии существенной информации на этапе переговоров о заключении франшизного договора судами выработывается консолидированный подход к трактовке добросовестного раскрытия и недобросовестного умолчания либо предоставления неполной информации, способной повлиять на решение стороны о заключении договора.

### **Заключение**

В свете предполагаемого реформирования гражданского законодательства в

Республике Узбекистан, в том числе развития основных государственно-правовых институтов, включая принцип добросовестности, вопросы надлежащего поведения сторон на этапе переговоров о заключении франшизного договора будут подниматься и изучаться с большим вниманием, нежели сегодня.

Стандарты проверки контрагента (франшизера) перед приобретением комплексной предпринимательской лицензии, зачастую предусматривающей значительные паушальные (разовые) взносы, будут повышаться с усложнением коммерческого оборота таких договоров. В указанном случае лучший опыт законодательства иностранных государств является важным с точки зрения оценки возможности его заимствования при формировании правового регулирования франшизного договора в Республике Узбекистан. Нельзя также не отметить значимость франшизного договора для обеспечения

высокой инвестиционной привлекательности региона, поскольку под франшизой подразумевается широко известный бренд, опыт развития и вклад правообладателя, накапливавшийся в течение длительного времени, что характерно для наиболее крупных и известных брендов.

Вне зависимости от того, будет ли принята «мягкая модель», при которой преддоговорная процедура раскрытия существенных фактов не регламентируется законодательным актом, а формируется на практике как стандарт добросовестного ведения переговоров о заключении франшизного договора, или «жёсткая модель» законодательного закрепления обязанности франшизера раскрывать существенную информацию о комплексной предпринимательской лицензии, важно учитывать не только форму, но и содержание обязательств сторон по раскрытию существенной информации перед заключением договора.

## REFERENCES

1. Alyakin, D. S. (2022). Good Faith Performance of Contractual Obligations under Russian Law. *ResearchGate*. <https://www.researchgate.net/publication/361044356>
2. Arbitration case. (2019). No. A40-272109/2019. Arbitration case file. <https://kad.arbitr.ru/Card/7ffc2273-a14b-41b0-a1db-69adce3f6b58>
3. Blair, R. D., & Lafontaine, F. (2005). *The Economics of Franchising* (pp. 3-4). Cambridge: Cambridge University Publ.
4. Boyarinova, V. I. (2021). Obyazannost vesti dobrosvestnyye peregovory na dosudebnoy stadii: po voprosu pravovoy prirody [The duty to conduct good faith negotiations at the pre-trial stage: on the issue of legal nature]. *Sudebnaya praktika [Judicial practice]*, 4, 77-83. <https://judpract.elpub.ru/jour/article/view/201>
5. Delforge, R. (2021). Franchise Disclosure Requirements and Contract Legal Advice. DL Corporate & Regulatory Publ. <https://delforgelaw.com/franchise-disclosure-requirements-and-contract-legal-advice>
6. France. (2025). Commercial Code: Article L.330-1 to R.330-3. Distribution Law Center. <https://distributionlawcenter.com/documentation/law-qa/law/france-commercial-code/>
7. European Parliament. (2016). Franchising: the European Parliament Study. Final Report. Directorate-General for Internal Policies. Policy Department A: Economic and Scientific Policy (p. 124). Brussels. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/578978/IPOL\\_STU\(2016\)578978\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/578978/IPOL_STU(2016)578978_EN.pdf)

8. French Court of Cassation. (2016, January). Commercial Chamber. Judgment in case No. 14-15.700. Légifrance. <https://www.legifrance.gouv.fr/juri/id/JURITEXT000031810829/>
9. Klein, B. (1995). The Economics of Franchise Contracts. *Journal of Corporate Finance*, 2, 9–37.
10. Kovshov, T. V. (2021, April). Grazhdansko-pravovye formy pravovogo regulirovaniya otnosheniy mezhdu storonami v khode peregovorov [Civil law forms of legal regulation of relations between the parties during negotiations] (pp. 18–21). *Sustainable Development and Cooperation: Promoting Innovation: Proceedings of the Scientific and Pedagogical Conference, Russian University of Cooperation*. Mytishchi: RUK, EDN MMCAXC Publ.
11. Lugmanov, R. R. (2021). Printsip dobrosovestnosti kak sredstvo razvitiya prava [The principle of good faith as a means of developing law]. *Pravo i politika [Law and Politics]*, 5, 61.
12. Lugmanov, R. R. (2022). Informatsionnye obyazannosti, vytekayushchie iz printsipov dobrosovestnosti: obosnovanie i ekonomicheskiy analiz [Information duties arising from the principles of good faith: rationale and economic analysis] (p. 293). [Monograph]. Moscow: M-Logos Publ. <https://m-logos.ru>
13. Schwartz, L. V. (2020). On the Issue of Pre-Contractual Liability Qualification. *Theoretical and Applied Law*, 4, 63–70.
14. Shulga, D. V. (2016). Regulirovanie dogovora kommercheskoy kontsessii (franchayzinga) v grazhdanskom prave Rossii [Regulation of the commercial concession (franchising) agreement in the civil law of Russia] (p. 193). [Doctoral Dissertation]. Moscow.
15. Yushchenko, N. A. (2025). Pravovoe regulirovanie franchayzinga vo Frantsii [Legal regulation of franchising in France]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii [Bulletin of Economics, Law and Sociology]*, 1, 232–238.

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.10.2025  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 21.11.2025  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.6./IYLI5869  
UDC: 347.9(045)(575.1)

## FUQAROLIK SUD ISHLARINI YURITISH TURLARI TUSHUNCHASI VA ULARNI TAKOMILLASHTIRISH BO‘YICHA AYRIM FIKR-MULOHAZALAR

**Xabibullayev Davlatjon Yulchiboyevich,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Fuqarolik protsessual va iqtisodiy  
protsessual huquqi kafedrasini mudiri,  
yuridik fanlar doktori, professor  
ORCID: 0000-0002-8355-3983  
e-mail: davlat.xabibullayev@gmail.com

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada fuqarolik sud ishlarini yuritish tushunchasi, turlari va shakllarini takomillashtirish muammolari ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilingan. Xususan, fuqarolik sud ishlarini yuritish turlari tushunchasiga oid huquqshunos olimlarning qarashlari ko‘rib chiqilgan va tahlil qilingan. Bundan tashqari, fuqarolik sud ishlarini yuritishning har xil turlariga, shu jumladan, buyruq tartibida ish yuritish, da‘vo tartibida ish yuritish, alohida tartibda ko‘riladigan ishlar bo‘yicha ish yuritish, shuningdek, chet davlat sudlari va chet davlat hakamlilik sudlarining qarorlarini, shu jumladan, chet davlat hakamlilik sudlarining qarorlarini tan olish va ijro etish bilan bog‘liq ishlarni ko‘rish va hal qilish tartibi tadqiq etilgan. Maqolada mamlakatimiz va xorijlik huquqshunos olimlarning fikrlari ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilinib, xorijiy davlatlar fuqarolik-protsessual qonunchiligi normalari qiyosiy tadqiq etilgan. O‘tkazilgan tahlillar asosida ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar shakllantirilgan.

**Kalit so‘zlar:** sud, hal qiluv qarori, fuqarolik sud ishlarini yuritish turlari, da‘vo tartibida ish yuritish, sud buyrug‘i, alohida tartibda ish yuritish, hakamlilik sudi, chet davlat sudlari, chet davlat hakamlilik (arbitraj) sudlari

### ПОНЯТИЕ ВИДОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ ПО ВОПРОСУ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Гражданское процессуальное  
и экономическое процессуальное право»  
Ташкентского государственного юридического университета

**Аннотация.** В данной статье осуществлён научно-теоретический анализ понятия, видов и форм производства по гражданским делам, а также проблем их совершенствования. В частности, рассмотрены и проанализированы взгляды учёных-правоведов относительно понятия видов производства по гражданским делам. Кроме того, исследованы различные виды гражданского судопроизводства, в том числе приказное производство, исковое производство,

производство по делам, рассматриваемым в особом порядке, а также порядок рассмотрения и разрешения дел, связанных с признанием и исполнением решений судов иностранных государств и иностранных третейских судов, включая арбитражные решения. В статье проведён научно-теоретический анализ мнений отечественных и зарубежных учёных-правоведов, осуществлено сравнительное исследование норм гражданского процессуального законодательства иностранных государств. По результатам проведённого анализа сформулированы научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации.

**Ключевые слова:** суд, решение суда, виды производства по гражданским делам, исковое производство, судебный приказ, особое производство, третейский суд, суды иностранных государств, иностранные третейские (арбитражные) суды

## THE CONCEPT OF TYPES OF CIVIL PROCEEDINGS AND SOME SOME CONSIDERATIONS ON THEIR IMPROVEMENT

**Khabibullaev Davlatjon Yulchiboyevich,**  
Head of the Department of Civil Procedure  
and Economic Procedural Law,  
Tashkent State University of Law,  
Doctor of Science in Law, Professor

**Abstract.** This article provides a scientific and theoretical analysis of the problems of improving the concept, types, and forms of civil proceedings. In particular, the views of legal scholars on the concept of types of civil proceedings are considered and analyzed. In addition, the procedure for considering and resolving cases related to various types of civil proceedings, including order proceedings, claim proceedings, proceedings in cases of special proceedings, as well as the recognition and enforcement of decisions of foreign courts and foreign arbitration courts, including decisions of foreign arbitration courts, has been studied. In the article, the opinions of domestic and foreign legal scholars are analyzed from a scientific and theoretical point of view, and the norms of civil procedural legislation of foreign countries are comparatively studied. Based on the analysis conducted, scientific and theoretical conclusions, proposals, and recommendations were formulated.

**Keywords:** court, decision, types of civil proceedings, claim proceedings, court order, special proceedings, arbitration court, foreign courts, foreign arbitration courts

### Kirish

Mustaqil O'zbekiston sud-huquq tizimini rivojlantirishning muhim yo'nalishlaridan biri fuqarolik protsessual huquqi sohasida sud ishlarini yuritish turlarini aniq belgilash, ularning huquqiy asoslari va amaliyotda qo'llash mexanizmlarini takomillashtirish masalasidir. Bugungi kunda mamlakatimizda sud hokimiyati faoliyatida ochiqlik, tezkorlik va adolat tamoyillarini to'liq joriy etish bo'yicha keng ko'lamli islohotlar amalga oshirilmoqda. Bu jarayonda fuqarolik sud ishlarini yuritish turlarini ilmiy-nazariy asosda aniqlashtirish va ularning huquqiy maqomini takomillashtirish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasining amal-dagi Fuqarolik protsessual kodeksi 1-moddasining ikkinchi qismida fuqarolik sud ishlarini yuritishning quyidagi turlari belgilangan: buyruq tartibidagi ishlar, da'vo tartibidagi ishlar, alohida tartibda yuritiladigan ishlar, hakamlik sudlarining hal qiluv qarorlari bilan bog'liq ishlar, shuningdek, chet davlat sudlarining va chet davlat hakamlik sudlarining (arbitrajlarining) hal qiluv qarorlarini tan olish va ijroga qaratish bilan bog'liq ishlar. Ushbu turlarning huquqiy mohiyati, farqli jihatlarini aniqlash va xorijiy davlatlar tajribasi bilan qiyoslash orqali yanada takomillashtirish bugungi davr

# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL 6-SON

VOLUME 5 / ISSUE 6 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.6.