



# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

MAXSUS SON

## MUNDARIJA

### 12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 6 NURATDINOVA ILMIRA MURATBAYEVNA**  
Inson huquqlarini ta'minlashda qonun ustuvorligining ahamiyati
- 14 AMINOV DALERJON ALISHER O'G'LI**  
Norma ijodkorligi tushunchasi va uning huquq tizimidagi o'rni
- 20 ГУЛЯМОВ ФИРУЗ РАВШАНОВИЧ**  
Совершенствование антикоррупционной экспертизы проектов для принятия законов прямого действия
- 32 ПАЛАЧЕВА МАДИНА БАХТИЁР КИЗИ**  
Актуальные проблемы государственной политики в сфере законодательных гарантий прав человека
- 40 БУРХОНОВ ШОХРУХБЕК ШУХРАТБЕК УГЛИ**  
Особенности и отличительные черты правовой культуры на современном этапе развития
- 
- 46 ASHUROV DILSHOD RUSTAMOVICH**  
Yangi O'zbekistonning nufuzi yuksalishida yangi notariatning o'rni
- 51 YUSUPOV SHERZOD ALISHEROVICH**  
O'zbekiston Respublikasi Bosh vazirining Konstitutsiyaviy-huquqiy maqomi
- 59 NURMAMATOVA NOILA DONIYOROVNA**  
Fuqarolar va yuridik shaxslar tomonidan konstitutsiyaviy sudlov organiga murojaat etishning nazariy va qiyosiy-huquqiy tahlili
- 67 АЗИМОВА НИЛУФАР ПУЛАТЖАНОВНА**  
Совершенствование правового механизма оценки эффективности деятельности органов государственной власти в Узбекистане
- 77 JAHONOV SHOHRUH SHUHRAT O'G'LI**  
Ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini ta'minlashda ayrim xorijiy davlatlar tajribasi
- 85 PARPIXO'JAYEV NUSRATULLO NIG'MATULLO O'G'LI**  
Xalq deputatlari kengashlari qarorlarini qabul qilish ochiqligini ta'minlashning huquqiy masalalari

### 12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 93 KOCHKINOVA HOLIDAXON MAKSU DALI KIZI**  
Особенности оценки эффективности органов местного самоуправления
- 101 NASRETDINOVA OLTINOY PO'LATOVNA**  
Davlat hokimiyati organlari rahbarlari faoliyati samaradorligiga ta'sir etuvchi omillar
- 107 SALAYDINOV UMID MUHIDDIN O'G'LI**  
Prokuratura organlari va vakillik organlarining o'zaro munosabatlari bo'yicha xalqaro tajribaning tahlili
- 112 QOSHJANOVA DARIXA SMETOVNA**  
Ma'muriy organlarning qarorlari ustidan shikoyat qilish tushunchasi, o'ziga xos xususiyatlari
- 120 ATADZHANOV TIMUR ATABAEBICH**  
Критерии оценки деятельности партийных групп представительных органов государственной власти на местах

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.  
TADBIRKORLIK HUQUQI.  
OILA HUQUQI.  
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 129 QO'CHQOROV ABBOSJON BAHROMJON O'G'LI**  
Muallifning mulkiy huquqlarini jamoaviy boshqaruvchi tashkilotlarning huquqiy maqomi: O'zbekiston va xorij misolida
- 135 RASULOV ASLIDDIN NURIDDINJON UGLI**  
Вопросы либерализации деятельности СМИ в условиях развития Республики Узбекистан
- 141 SOBITXONOV JOXONGIR ZUNNURXON Y'GLI**  
Ислом банклари ва улар томонидан кўрсатиладиган хизматларнинг ўзига хос жиҳатлари
- 151 UTAYEVA MOHIPARI SHAXRIYOROVNA**  
Raqamli bozorda ustun (monopol) mavqeni suiiste'mol qilish muammolari: xorijiy tajriba
- 158 NAEEM ALLAH RAKHA**  
Governance of digital economy

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL  
HUQUQI.  
XO'JALIK PROTSESSUAL HUQUQI.  
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 163 NORBOYEV JO'RABEK ERKIN O'G'LI**  
Fuqarolik sudlarida nizolarni hal qilishda qonuniy vakillik: maqomi, asoslari va tartibi
- 170 XOLIQOV SHOHRUX IKROMALI O'G'LI**  
Xorijiy davlatlarda oilaviy mediatsiya institutining qiyosiy huquqiy tahlili

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.  
HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI  
OLISH. KRIMINOLOGIYA.  
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 178 **ABDURAYIMOV SARDORJON QAHRAMON O'G'LI**  
Shaxsning aybdorlik masalasini hal qilmasdan  
jinoyat ishini tugatish tartibi
- 183 **TILLAYEV DO'STMUHAMMAD NE'MATJON O'G'LI**  
Jazo tayinlashning umumiy asoslari: tahlil va taklif
- 190 **DJUMABAYEVA GULNAZA DJANABAYEVNA**  
Voyaga yetmaganlar jinoyatchiligida jinoyatchi  
shaxsining umumiy tavsifi
- 195 **МАМАДЖАНОВА САБИНА УЛУГБЕК КИЗИ**  
Ответственность за stalking в некоторых  
зарубежных странах
- 204 **СУЛТОНОВА ЛОБАР МАМАРАЙИМ КИЗИ**  
Институт освобождения несовершеннолетних  
от уголовной ответственности или наказания  
в англосаксонской правовой семье

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 213 **МУСУРМАНОВ ИСКАНДАР УБАЙДУЛЛАЕВИЧ**  
Некоторые правовые вопросы применения  
блокчейн-технологий в международной торговле
- 226 **АБДУЖАББОРОВА ФАРЗОНА**  
Проблемы миграции Европы в современных  
условиях

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

- 233 **SHAXRIYOROV HAMIDULLA SHUXRAT O'G'LI**  
Korrupsiyaga oid jinoyatlar uchun javobgarlikka  
tortish masalalari bo'yicha amaldagi qonunchilik  
muammolari
- 241 **ХАМРАЕВА НОДИРА ГАНДЖАБАЙ КИЗИ**  
Некоторые аспекты пенализации уголовных  
наказаний за коррупционные преступления  
юридических лиц

UDC: 343(045)(575.1)

## ИНСТИТУТ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ НАКАЗАНИЯ В АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

**Султонова Лобар Мамарайим кизи,**  
магистрант Ташкентского государственного  
юридического университета  
e-mail: sultanovalobar2298@gmail.com  
ORCID: 0000-0002-2877-1275

**Аннотация.** В статье проводится сравнительно-правовой анализ института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности или наказания в англосаксонской правовой семье, в целях выявления положительных примеров, которые в случае адаптации к правоприменительной практике в Узбекистане будут способствовать повышению эффективности системы наказаний, в том числе и достижению целей уголовного наказания. Уголовное законодательство многих современных государств предусматривает в своих нормах институт освобождения от уголовной ответственности и наказания. В статье изучены особенности данного института на примере уголовных кодексов ряда зарубежных стран. Рассматриваются актуальные и для доктрины уголовного права, и для правоприменительной практики вопросы оснований, содержания, видов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и уголовного наказания. Проводится некоторая полемика относительно правовой природы данных институтов уголовного права, высказываются авторские суждения по наиболее дискуссионным моментам обозначенной проблематики. Институтам уголовного наказания и освобождения от него придается важное значение среди мер, применяемых в предупредительной деятельности преступности несовершеннолетних. Детально и основательно разъясняются особенности, условия и порядок применения различных видов оснований, а также обстоятельства, препятствующие их применению. Автор указывает на особенности законодательного воплощения рассматриваемого института, осуществляет сравнительно-правовой анализ законодательств зарубежных стран. Сделан вывод об актуальности данного института, который стимулирует исправление несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, содействует его скорейшему приспособлению к требованиям правопорядка, к нормам социального поведения, а также исключает назначение наказания в случаях, когда достижение его целей является невозможным.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, сравнительно-правовой анализ, англосаксонская правовая семья, уголовное наказание, преступность, освобождение от наказания, эффективность наказания, цели наказания.

ANGLO-SAKSON HUQUQ OILASIDA VOYAGA YETMAGANLARNI JINOIY JAVOBGARLIKDAN  
YOKI JAZODAN OZOD QILISH INSTITUTI

**Sultonova Lobar Mamarayim qizi,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti magistranti

**Annotatsiya.** Maqolada anglo-sakson huquq oilasida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilish institutining qiyosiy huquqiy tahlili berilgan bo'lib, O'zbekiston huquqni qo'llash amaliyotiga moslashtirilgan taqdirda, huquqni qo'llash samaradorligini oshirishga yordam beradigan ijobiy misollarni aniqlash ko'zda tutilgan. Ko'pgina zamonaviy davlatlarning jinoyat qonunchiligi o'z normalarida jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutlarini o'z ichiga olgan. Maqolada ushbu institutning xususiyatlari bir qator xorijiy mamlakatlarning jinoyat kodeksi misolida o'rganiladi. Voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlikdan va jinoiy jazodan ozod qilishning asoslari, mazmuni, turlari va jinoyat huquqi doktrinasi uchun ham, huquqni qo'llash amaliyoti uchun ham dolzarb bo'lgan masalalar ko'rib chiqiladi. Jinoyat huquqining ushbu institutlarining huquqiy tabiati bo'yicha ba'zi qarama-qarshiliklar mavjud, aniqlangan masalalarning eng munozarali nuqtalari bo'yicha muallifning fikrlari bildirilgan. Voyaga yetmaganlar o'rtasida huquqbuzarliklarning profilaktika faoliyatida qo'llaniladigan chora-tadbirlar orasida jinoiy jazo va undan ozod qilish institutlariga katta ahamiyat beriladi. Har xil turdagi asoslarni qo'llash xususiyatlari, shartlari va tartibi, shuningdek, ularni qo'llashga to'sqinlik qiladigan holatlar batafsil va har tomonlama tushuntiriladi. Muallif ko'rib chiqilayotgan institutning qonunchilikka tatbiq etish xususiyatlarini ko'rsatadi, xorijiy davlatlar qonunchiligining qiyosiy huquqiy tahlilini amalga oshiradi. Jinoyat sodir etgan voyaga yetmagan shaxsni tuzatishga yordam beradigan, unga huquqni muhofaza qilish organlarining talablariga, ijtimoiy xulq-atvor normalariga tezda moslashishga yordam beradigan, shuningdek, o'z maqsadlariga erishish mumkin bo'lmagan hollarda jazo qo'llashni istisno qiladi.

**Kalit so'zlar:** voyaga yetmagan, qiyosiy huquqiy tahlil, anglo-sakson huquq oilasi, jinoiy jazo, jinoyatchilik, jazodan ozod qilish, jazoning samaradorligi, jazoning maqsadlari.

#### INSTITUTE FOR THE RELEASE OF MINORS FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY OR PUNISHMENT IN THE ANGLO-SAXON LEGAL FAMILY

**Sultanova Lobar Mamarayim kizi,**  
Master's Student at Tashkent State University of Law

**Abstract.** The article provides a comparative legal analysis of the institution of releasing minors from criminal liability or punishment in the Anglo-Saxon legal family, in order to identify positive examples that, if adapted to law enforcement practice in Uzbekistan, will help to improve the effectiveness of the system of punishments, including the achievement of the objectives of the criminal punishment. The criminal legislation of many modern countries provides in its norms for the institution of exemption from criminal liability and punishment. The article studies the features of this institution on the example of the criminal codes of a number of foreign countries. The issues of grounds, content, types of exemption of minors from criminal liability and criminal punishment, which are relevant both for the doctrine of criminal law and for law enforcement practice, are considered. Some controversy is being held regarding the legal nature of these institutions of criminal law, the author's judgments are expressed on the most debatable points of the identified issues. The institutions of criminal punishment and release from it are given great importance among the measures used in the preventive activities of juvenile delinquency. The features, conditions and procedure for the application of various types of grounds, as well as the circumstances preventing their application are explained in detail and thoroughly. The author points out the features of the legislative implementation of the institution under consideration, carries out a comparative legal analysis of the legislation of foreign countries. The conclusion is made about the relevance of this institution, which stimulates the correction of a minor who has committed a crime, contributes to his speedy adaptation to the requirements of law and order, to the norms of social behavior, and also excludes the imposition of punishment in cases where the achievement of its goals is impossible.

**Keywords:** minor, comparative legal analysis, Anglo-Saxon legal family, criminal punishment, juvenile delinquency, exemption from punishment, effectiveness of punishment, goals of punishment.

### **Введение**

В юридической науке существуют различные классификации правовых семей, однако традиционно среди правовых систем в особенности выделяют: романо-германскую; англосаксонскую; религиозную правовую систему (мусульманская, иудейская). В данной статье мы рассмотрим особенности оснований освобождения от ответственности и наказания на примере англосаксонской правовой семьи.

Особенностью формирования английского права изначально являлся дуализм: еще со Средних веков в Англии общее право применялось в Вестминстерских судах, а право справедливости (equity) в Суде лорда-канцлера (Court of Chancery). Это привело к тому, что вплоть до Первой мировой войны развитие права происходило в Великобритании гораздо медленнее, чем в прочих странах Европы, и в формах, характерных для юриспруденции времен Средневековья. В англо-американскую правовую семью включают правовые системы государств, связанных общностью не только основных черт права, но и единством языка (английский), исторического происхождения населения (первые поселенцы на территории американского континента – английские подданные), а также отчасти политической истории. Правовой инструментарий и современная правовая практика англо-американских государств имеет существенную специфику по сравнению с аналогичными явлениями в государствах романо-германской правовой семьи [1, с. 519].

Таким образом, современное право государств англо-американской правовой семьи представляет собой систему прецедентного права, где нормы права разрабатываются судьями в процессе рассмотрения конкретных случаев. Решения судей не имеют заранее установленного общего характера. Возможность использования решения в дальнейшем при рассмотрении похожих споров создает правило прецедента, когда при определенных условиях правоприменитель должен следовать ранее состоявшемуся решению. Право создается решениями не всех судов, а только, как правило, судов вышестоящих инстанций [1, с. 520-521].

### **Материалы и методы.**

При исследовании использовались следующие методы: структурно-логический, сравнительно-правовой, описательный, системно-структурный, а также диалектический метод научного познания, сбор и анализ научного и практического материала.

### **Результаты исследования**

В данной научной работе будем исследовать институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности или наказания в англосаксонской правовой семье. Поэтому для начала подробно рассмотрим сам институт освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Освобождение от ответственности – институт, известный еще римскому праву, однако в настоящее время в правовых системах его развитие оказалось на различном уровне, что обуславливает ряд теоретических и практических вопросов. Что касается именно уголовной ответственности, то это принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая государством к совершившему преступление лицу и выражающаяся в ограничении его правового статуса [2, с. 231].

Под освобождением от уголовной ответственности следует понимать отказ государства в лице уполномоченных органов от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания), в связи с отпадением или снижением общественной опасности данного лица либо совершенного им деяния.

Наиболее близким институтом по отношению к освобождению от уголовной ответственности является освобождение от наказания. Указанные институты закреплены в самостоятельных главах, тем самым законодателем подчеркнута их различная правовая природа. Уголовная ответственность как понятие шире, чем понятие наказания, и соотносятся они как часть и целое. Вне уголовной ответственности нет наказания. Существуют их

отличительные признаки, например, освобождение от наказания применяется только судом, тогда как освобождение от уголовной ответственности применяется как судом, так и следственными органами) [2, с. 361].

Следует помнить, что институт освобождения от уголовной ответственности призван стимулировать положительное поведение лица, совершившего преступление. Освобождению от уголовной ответственности посвящена глава 12 Уголовного кодекса, а освобождению от уголовного наказания посвящена глава 13 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, где перечислены их виды. Что касается особенностей ответственности несовершеннолетних, то в Уголовном кодексе Республики Узбекистан выделен отдельный раздел шестой посвященный их ответственности. В данном разделе имеется глава 16, предусматривающая ряд самостоятельных видов освобождения от уголовной ответственности и наказания, таких как освобождение от ответственности или наказания с применением принудительных мер (ст. 87 УК), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст.89 УК) и замена наказания более мягким (ст. 90 УК).

Необходимо отметить, что особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются в:

- ограничении назначаемых им видов наказаний;
- значительном сокращении размеров и сроков назначаемых наказаний;
- воспитательных колониях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- возможности освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер;
- освобождении от наказания и помещении виновного в специальное воспитательное или учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних;
- условиях применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания;
- замене неотбытой части наказания более мягким при выполнении установленного режима и добросовестном отношении к труду или обучению.

Следовательно, можем сделать вывод, что от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобожден как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом нужно иметь в виду, что при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Актуальность изучения проблемы оснований освобождения от юридической ответственности и наказания в англосаксонской и континентальной правовых традициях связана с такими аспектами, как:

- 1) теоретические проблемы разграничения оснований освобождения от юридической ответственности от иных институтов;
- 2) вопросы гуманизации права;
- 3) расширение возможностей участников судебного процесса и снижение числа амнистий как единственного реально функционирующего механизма освобождения от ответственности;
- 4) проблемы гармонизации российского права с международно-правовыми нормами (например, с нормами Венской конвенции и др.) [3].

Основанием освобождения от юридической ответственности в уголовном праве англосаксонской правовой традиции является состояние крайней необходимости, которое учитывается при наличии следующих условий:

- 1) опасность правоохраняемым интересам должна быть реальной и существующей в настоящее время, а не возможной в будущем или имевшей место в прошлом;
- 2) отсутствия спровоцированности самим причинителем вреда (специальная оговорка об этом имеется в УК отдельных штатов США);

3) отсутствия возможности устранения опасности иными средствами, кроме как причинением вреда, охраняемым уголовным законом интересам;

4) равнозначности, т.е. причинение вреда не может превышать пределов крайней необходимости. Данные условия рассматриваются как основания освобождения от ответственности [3].

Говоря о системе наказаний, действующей в Англии, необходимо обратить внимание на отсутствие кодифицированной формы. Нормы уголовно-правового характера, регламентирующие цели, виды наказания, порядок их назначения содержатся в разных законах, которые не объединены в единую кодифицированную систему. В отличие от уголовного законодательства Англии нормы уголовно-правового характера России практически всегда были кодифицированы, что упрощало не только их изучение, но и применение. В рамках настоящей статьи особую ценность для нас имеют цели и принципы наказания. Закон «Об уголовной юстиции» (Criminal Justice Act, 2003, с. 44), принятый в 2003 году, в статье 142 закрепил основные цели уголовного наказания в Англии: наказание преступников; снижение уровня преступности; исправление и ресоциализация преступников; защита общества от совершения новых преступлений; возмещение преступниками вреда, нанесенного преступлением [4].

Проанализировав законодательство Англии в части, касающейся определения видов наказаний, можно утверждать, что виды наказаний располагаются бессистемно и законодателем не предусмотрено деление наказаний на основные и дополнительные, в связи с этим большинство санкций носят альтернативный характер. По своему смыслу все наказания в английском законодательстве можно поделить на две группы: основные и дополнительные [5, с. 87].

При этом следует уточнить, что в настоящее время систему уголовных наказаний Англии составляют восемь видов: пожизненное тюремное заключение; тюремное заключение на определенный срок; условная отсрочка от отбывания наказания в виде тюремного заключения с назначением надзора или без его назначения; запрет на занятие определенной деятельностью; запрет покидать в определенные часы установленное место жительства; штраф; компенсация вреда, причиненного преступлением; конфискация имущества. Крайняя мера наказания в виде смертной казни в Англии была отменена в 1965 году [6].

Еще одним фактором, влияющим на эффективность системы наказаний Англии, является широкое применение судами — пробации (пробация — наложение судом на виновного определенных ограничений (не употреблять алкоголь, не посещать определенные места, не общаться с определенными людьми и др.) и обязанностей (возместить вред, причиненный преступлением, материально поддерживать лиц, находящихся на иждивении, обучиться специальным навыкам или получить специальное образование и др.)). Некоторые авторы считают пробацию разновидностью условного осуждения, а также, несмотря на наличие всех признаков наказания у пробации, в силу ее сугубо личностного характера причисляют ее к мерам уголовно-правового воздействия [7, с. 180].

Следует отметить, что в настоящее время пробация является перспективным видом наказания, который должен заменить некоторые существующие наказания. Пробация — это одна из принудительных мер уголовно-правового воздействия, не связанной с лишением свободы, прогрессивной системой воздействия на осужденного без применения наказания в виде лишения свободы. В основе системы заложен механизм исправления осужденного и оказания ему содействия в виде социального сопровождения, применение к нему мер социально-реабилитационного и социально-коррекционного характера [8], так как пробация имеет глубокий личностный характер воздействия на виновного и устанавливает ограничения в тех областях, которые послужили детерминантами преступного поведения. С распространением применения судами пробации (особенно эффективна она в отношении виновных, совершивших преступления небольшой и средней тяжести), индивидуализация наказания сможет выйти на качественно новый уровень.

Анализируя систему наказаний Соединенных Штатов Америки (далее — США), как одного из ключевых представителей стран с англосаксонской правовой системой, необходимо определить, что в соответствии с американским законодательством понимается под наказанием. Анализ законодательства США позволил выделить четыре неотъемлемых признака уголовного наказания: лишение, а равно существенное ограничение прав личности; принудительный характер назначения и исполнения наказания (зависит от поведения виновного); государственная воля (сила государства, которая устанавливает, поддерживает назначение и исполнение наказания); строгая регламентация порядка, условий, назначения и исполнения наказания [9, с. 310].

Как нам известно, законодательством Америки проводится классификация преступлений по тяжести на три большие группы: тяжкие (felonies) – преступления срок лишения свободы, за которые превышает один год; не тяжкие (misdemeanours) – преступления, наказание за которые не превышает одного года лишения свободы; преступное поведение (mala prohibita) – все преступные посягательства, за которые наказание не превышает пяти дней лишения свободы и штрафа на сумму не более 5 тыс. долларов. Что касается системы наказаний США, то она включает в себя следующие виды наказания: смертная казнь; лишение свободы; пробация; штраф; конфискация имущества; ограничение (лишение) конкретных прав; выполнение общественных работ. Особо следует отметить, что наказание в виде смертной казни всегда входило в систему уголовных наказаний США. Данный вид наказания назначается за ряд тяжких преступлений: совершение убийства при отягчающих обстоятельствах; совершение тяжкого преступления, в результате которого произошло лишение жизни; убийство федерального служащего (полицейского) при исполнении; совершение террористического акта. В законодательстве предусмотрено пять способов приведения приговора в исполнение: смертельная инъекция, электрический стул, расстрел, газовая камера, повешение. Важно, что законодательством некоторых штатов приговоренному предоставляется право самостоятельно выбирать вид смертной казни, в остальных случаях данное решение принимает суд.

Кроме указанных видов, предусмотренных федеральным законодательством, штаты имеют право самостоятельно устанавливать иные виды наказаний (в США действует двухуровневая правовая система. Существует федеральное законодательство (федеральный уголовный закон) общее для всех и законодательство штатов (уголовно-правовые нормы, действующие только на территории конкретного штата). Указанный порядок регулируется разделом 18 Свода законов США). Например, в Уголовном кодексе Калифорнии предусмотрен дополнительный вид наказания в виде операции с целью предупреждения производства осужденным потомства. Кроме этого, существует дополнительный вид наказания для лиц, совершивших преступления против половой свободы и неприкосновенности, — введение инъекций, существенно снижающих половое влечение [10, с. 123].

Интересной особенностью уголовного законодательства США является принцип абсолютного сложения наказания. Он предусматривает, что суд при вынесении приговора виновному по совокупности совершенных преступлений не имеет предельно допустимых границ. Таким образом, уголовное законодательство США содержит указание о двух целях, достигнуть которые должна система наказаний: предупреждение совершения новых преступлений, а также содействие исправлению и социальному восстановлению личности преступника.

В соответствии с английским законодательством к несовершеннолетним могут применяться такие виды основных наказаний, как лишение свободы, пробация и штраф. Предусмотрены также дополнительные наказания, назначаемые несовершеннолетним. К ним относятся: лишение права заниматься определенной деятельностью, выполнение работ в интересах общества, а также лишение права на вождение автомобиля [11, с. 32] Также имеются наиболее важные законодательные акты в Англии, которые регулируют обращение

с несовершеннолетними (молодыми) правонарушителями, относятся: Закон о детях 1908 г., Законы о детях и подростках 1933 г., 1963 г., 1969 г., Закон о полномочиях уголовных судов 1973 г., Закон о магистратских судах 1980 г., Законы об уголовной юстиции 1982 г., 1988 г., 1999 г., Закон о преступлении и ином нарушении порядка 1998 г. [12, с. 19].

Минимальный возраст уголовной ответственности в европейских странах, и прежде всего в Ирландии, составляет 7 лет, в Шотландии — 8, в Англии — 10, во Франции — 13, в Германии — 14 лет, а Финляндия вводит уголовную ответственность для подростков с 15 лет. Эти регионы Европы имеют самый жесткий подход к уголовной ответственности несовершеннолетних и вводят эту ответственность буквально в этом возрасте.

Надо отметить, что во всех этих странах подростки, осужденные к реальному сроку, отбывают его не в общей тюрьме, а в специальном исправительном учреждении, где обычно менее жесткий режим и репрессивные меры принимаются в самых крайних случаях.

В Англии такой низкий порог уголовной ответственности, конечно, вызывает споры. Например, комиссар по правам ребенка М. Аткинсон призвала к изменению законодательства Англии, заявив, что цивилизованное общество должно понимать, что преступления, совершенные детьми, следует рассматривать отдельно от тех, что совершают взрослые. Тем не менее, пресс-секретарь Министерства юстиции Англии заявил, что: «дети в возрасте 10 лет вполне могут отличить просто плохое поведение от серьезного нарушения. И мы намерены оставить возраст наступления уголовной ответственности – 10 лет. Это в интересах правосудия, жертв и самих подростков» [13].

Стоит отметить, что согласно английскому законодательству несовершеннолетними считаются лица, не достигшие 17 лет. Лица в возрасте до 21 года при назначении наказания также приравниваются к несовершеннолетним. В соответствии с Законом о детях и подростках 1969 г. несовершеннолетними детьми считаются лица в возрасте до 14 лет, а лица в возрасте от 14 до 17 лет признаются подростками. В ч. 1 Закона об уголовной юстиции 1988 г. содержатся общие принципы обращения и назначения наказания несовершеннолетним (молодым) преступникам [14, с. 12]. Возраст привлечения к уголовной ответственности в США в соответствии с федеральным законодательством равен 16 годам, но в некоторых штатах он существенно меньше. Например, по уголовному законодательству штата Колорадо и Луизианы возраст уголовной ответственности наступает с 10 лет. В штате Иллинойс и Джорджия – с 13 лет, а в штатах Нью-Гемпшира и Техаса – с 15 лет [15, с. 136].

Особое внимание следует обратить на то, что в Англии министр внутренних дел вправе освободить осужденного несовершеннолетнего досрочно. В соответствии с английским законодательством осужденный, которому назначено судом наказание на срок от 8 до 18 месяцев, может быть освобожден за 1 месяц до истечения половины срока наказания; если же срок наказания составляет более 18 месяцев, может быть досрочно освобожден за 2 месяца до истечения половины срока наказания [11]. В Англии предусмотрена также другая мера, не связанная с ограничением свободы несовершеннолетних преступников, - предоставление бесплатных услуг обществу. В соответствии с Законом об уголовной юстиции 1982 г. эта мера применяется в отношении лиц, достигших 16-летнего возраста. «Этот вид наказания суд назначает лицу, которое виновно в преступлении, подлежащем наказанию в виде тюремного заключения. Данной мерой предусматривается обязательное выполнение бесплатных работ в течение определенного времени». Согласие несовершеннолетнего подсудимого является обязательным условием. Прямым аналогом данного вида наказания в российском законодательстве являются обязательные и исправительные работы. Имеются два отличия: во-первых, данные наказания назначаются без участия несовершеннолетнего – тем самым ему не предоставлена возможность выбора наказания, во-вторых, цель данных наказаний – перевоспитание и дальнейшая социализация посредством труда. Данная мера выступает ограничением для несовершеннолетнего из-за принудительного характера работы. В случае же английского наказания в виде предоставления бесплатных услуг обществу уже само

наказание (как это следует из названия) преследует помимо целей своих российских аналогов также и цель принести обществу пользу. Фактически подсудимый возмещает тот вред, который был им нанесен ранее [11, с. 4].

Подводя итоги, можно констатировать следующие основные особенности регламентации назначения наказания в Англии в отношении несовершеннолетних преступников:

1. Англия уделяет особое внимание наказанию как должному воздаянию несовершеннолетнему преступнику, уменьшению и контролю уровня преступности, исправлению и реабилитации несовершеннолетнего преступника, защите общества от вреда, причиняемого преступлением, возмещению несовершеннолетним преступником вреда, причиненного потерпевшему.

2. Малые сроки некоторых видов наказания в Англии являются направлением оптимизации к снижению карательного воздействия лишения права заниматься определенной деятельностью [15].

3. В качестве положительного опыта законодательной регламентации особенностей наказания несовершеннолетних можно признать стремление Англии к сведению до минимума случаев назначения наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы. Подобные законодательные шаги способны, на наш взгляд, оказать позитивное воздействие на процессы ресоциализации несовершеннолетних осужденных. Длительные сроки лишения свободы, как показывает практика, не способствуют более эффективному достижению целей, в частности превенции преступлений, а иногда, к сожалению, имеют обратный эффект [16, с. 131].

#### **Выводы**

В результате анализа системы уголовных наказаний Англии приходим к выводу, что отсутствие кодифицированной формы законодательства не оказывает какого-либо влияния на ее стабильность и эффективность. Кроме этого, вектором развития системы наказаний является дифференциация ответственности, а наряду с этим и расширение перечня методов воздействия на преступников, не связанных с изоляцией от общества. При этом следует отметить, что несмотря на все особенности национального и иного характера, для нашей страны зарубежный опыт представляет особый теоретический интерес.

Необходимо также отметить, что данный опыт, весьма неоднозначный, не может служить моделью для «слепого» копирования. Как представляется, данный опыт в построении и управлении системой назначения наказаний позволит нашей стране в условиях реформирования своей пенитенциарной системы избежать ряда ошибок в регламентации и назначении наказания несовершеннолетним. Таким образом, необходимо дальнейшее исследование и изучение элементов, включенных в систему уголовных наказаний иностранных государств, которые несут в себе потенциальную пользу для отечественного законодательства для дальнейшей их имплементации.

#### **REFERENCES**

1. Jurkovskogo A. V. Teorija gosudarstva i prava: uchebnoe posobie. [Theory of State and law: study guide]. Irkutsk: Irkutskij juridicheskij institut (filial) Akademii General'noj prokuratury RF, 2016. 620 s.
2. Plotnikov A.I.. Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaja chast': uchebnik dlja bakalavrov. [Criminal law of Russia. General part: textbook for bachelors]. Orenburg, OOO IPK «Universitet», 2016, 442 s.
3. Pejzak Ruslan Igorevich. Osnovaniya osvobodzheniya ot juridicheskoy otvetstvennosti v anglosaksonskoj i kontinental'noj pravovoj tradicii: sravnitel'no-pravovoj analiz. Avt. Diss. [Grounds for exemption from legal liability in the Anglo-Saxon and Continental Legal Tradition: comparative legal analysis]. Krasnodar. 2012. Available at: <https://www.dissercat.com/content/osnovaniya-osvobodzheniya-ot-yuridicheskoi-otvetstvennosti-v-anglosaksonskoi-i-kontinentalno/>.

4. Criminal Justice Act, 2003, art. 142. Available at: [http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file\\_id=323509/](http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=323509/).
5. Stromov V.Ju. Sistema ugolovnyh nakazaniy: realizacija i jeffektivnost': dis. kand. jurid. nauk. [The system of criminal penalties: implementation and effectiveness]. Volgograd, 2009.
6. Murder (Abolition of the Death Penalty) Act 1965. Available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1965/71>.
7. Zhabskij V.A. Nakazaniya po ugolovnomu zakonodatel'stvu zarubezhnyh stran: teoretiko-prikladnoe issledovanie: dis. d-ra jurid. nauk. [Punishments under the criminal legislation of foreign countries: theoretical and applied research]. Rjazan', 2011.; Smanaliev Kynatbek Mojnokovich. Institut probacii v ugolovnom zakonodatel'stve Kirgizskoj Respubliki. [Institute of Probation in the Criminal legislation of the Kyrgyz Republic]. Bjulleten' nauki i praktiki, 2019.
8. Hall J. General Principles of Criminal Law. 2. Indianapolis, 1960. Available at: <https://www.repository.law.indiana.edu/ilj/vol36/iss1/7/>.
9. Kubancev S.P. Osnovnye vidy nakazaniya v ugolovnom prave SShA. [The main types of punishment in the criminal law of the United States]. Journal Rossijskogo prava, 2004, № 9.
10. Ian Blakeman. The youth justice sistem of England and Wales. Available at: [http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS\\_No78/No78\\_13VE\\_Blakeman.pdf/](http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No78/No78_13VE_Blakeman.pdf/).
11. Kozochkina I.D. Ugolovnoe zakonodatel'stvo zarubezhnyh stran (Anglii, SShA, Francii, Germanii, Japonii) [Criminal legislation of foreign countries (England, USA, France, Germany, Japan)]. M., 2009.
12. Voroncova S.V. Ugolovnaja otvetstvennost' nesovershennoletnih po zakonodatel'stvu Anglii. [Criminal liability of minors under English law]. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii, 2013.
13. Kozochkin I.D. Criminal law of the USA: successes and problems of reforming. St. Petersburg, 2007. (In Russ.). Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie62637.html/>.
14. Tarmaeva V.I. K voprosu o reglamentacii i naznachenii nakazaniya nesovershennoletnim v Anglii. [On the issue of regulation and sentencing of minors in England]. Vestnik Sibirskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii, 2018.
15. Tepljashin P.V. Anglo-irlandskij tip evropejskih penitenciarnyh sistem: organizacionno-pravovye osnovy, sredstva obrashhenija i uslovija soderzhanija osuzhdennyh. [The Anglo-Irish type of European penitentiary systems: organizational and legal bases, means of treatment and conditions of detention of convicts]. Journal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2017. № 1. S. 122-131.

# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

MAXSUS SON

**Mas'ul muharrir:** D. Xudoynazarov

**Muharrirlar:** Sh. Jahonov, K. Abduvaliyeva,  
F. Muhammadiyeva, Y. Yarmolik

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov  
**Tahririyat manzili:**  
100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.  
**Tel.:** (0371) 233-66-36, 233-41-09.  
**Faks:** (0371) 233-37-48.

**Web-sayt:** www.tsul.uz  
**E-mail:** lawjournal@tsul.uz  
**E-mail:** tn.tdyu@mail.ru  
**Obuna indeksi:** 1387.

Jurnal 20.06.2022-yilda tipografiyaga topshirildi.  
Qog'oz bichimi: A4. Shartli 15,24 b.t. Adadi: 100.