



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 3-son

VOLUME 6 / ISSUE 3 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.3>



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-iyunda
bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 24
Adadi: 100. Buyurtma: № 72.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta'lim bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

S. Yusupov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho'basini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho'basini dotsenti, yuridik fanlar doktori

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.06.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 24. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 72.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Юсупов – заведующий сектором административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – доцент сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – доцент сектора конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Р. Алтиев – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address::
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.06.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24.
Units: 100. Order: № 72.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

S. Yusupov – Head of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Associate Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Associate Professor of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

R. Altiev – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **TOSHQULOV JURABOY, QURBANOVA ELMIRA ASADOVNA**
Globallashuv sharoitida davlatni o'rganish prinsiplari: nazariy-metodologik tahlil
- 19 **ZOKIROV SHOXRUXBEK ZOHIDJON O'G'LI**
Qonunchilikni kodifikatsiya qilishning nazariy va amaliy masalalari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 26 **ILXOMBEKOV JASURBEK ILXOMBEK O'G'LI**
Axborotga bo'lgan huquqning tarixiy taraqqiyoti va internet muhitida uning huquqiy shakllanishi
- 31 **ABDURAYIMOV MUXAMMAD SUVONQUL O'G'LI**
Malakali yuridik yordam ko'rsatishning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari va uni amalga oshiruvchi subyektlar tarkibi muammolari
- 35 **NURMATOV SUNNATILLO UZOQ O'G'LI**
Mahallaning davlat xizmatlari ko'rsatishdagi o'rni va davlat organlari bilan o'zaro hamkorlik mexanizmlarini takomillashtirish
- 43 **SOBIROV UMID SOBIR O'G'LI**
Akademik erkinlikning konstitutsiyaviy-huquqiy va institutsional kafolatlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 53 **TOPILDIYEV BAXROMJON RAXIMJONOVICH**
Patent huquqi tarixi va zamonaviy funksiyasi: Yevropa va AQSH tajribasi
- 61 **RAHMONQULOVA NILUFAR HOJI-AKBAROVNA, KOVSHOV TEMUR VLADIMIROVICH**
Shartnoma tuzish bo'yicha muzokaralar: ommaviy va xususiy jihatlarni ajratish
- 74 **XO'JAYEV SHOXJAXON AKMALJON O'G'LI**
Ijtimoiy tarmoqlardagi kontent asar sifatida
- 85 **SAIDOV IBROHIM ANVAROVICH**
Korporativ boshqaruv kodeksini normativ-huquqiy hujjat sifatida qabul qilish: muammolar, zarurat va takliflar
- 93 **AKRAMOV AKMALJON ANVARJON O'G'LI**
Raqamli aktivlarni meros qilib qoldirishning huquqiy muammolari: O'zbekiston va xorij amaliyoti
- 102 **INAMDJANOVA ELNORA ELBEKOVNA**
Mediatsiya va arbitraj: O'zbekistonda investitsiya nizolarini hal etishning gibrid shakllarini rivojlantirish istiqbollari

12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOY TA'MINOT HUQUQI

- 111 **ABDULLAYEVA DILFUZA SAIDAZIMOVNA**
O'zbekistonda bolalar mehnati va uning xalqaro-huquqiy tartibga solinishi

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 122 **XOLMUMINOV JUMA TOSHTEMIROVICH**
Ekologik huquqda raqamlashtirish va sun'iy intellekt

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

131 BOBONAZAROV MUHAMMADJON MUZAFFAR O'G'LI

Sudyalar mustaqilligi va uni ta'minlash kafolatlarining nazariy-huquqiy tahlili: takomillashtirish masalalari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

139 ABDURASULOVA KUMRINISA RAIMKULOVNA, RASHIDOV SHAVKATBEK RAVSHANBEK O'G'LI

Transport vositalari harakati yoki ulardan foydalanish xavfsizligi qoidalarini buzishning ijtimoiy xavfliligi va uning jinoiy javobgarlikni belgilashdagi ahamiyati

147 JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAXAMMADI QIZI

Odam savdosi uchun jazo muqarrarligini ta'minlash mexanizmlari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

155 MELSOVA KAMILA BAXADIROVNA, ABDULLAYEV RUSTAM KAXRAMANOVICH

Isbotlash tizimida raqamli dalillardan foydalanishning muammoli jihatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

165 MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH

Giyohvandlik vositalarining noqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning ijtimoiy-huquqiy mohiyati

171 AKBAROV SAIDAKBAR RUSTAM O'G'LI

Zamonaviy qurolli mojarolar sharoitida harbiy jinoyatlar uchun javobgarlik: milliy va xalqaro-huquqiy tahlil

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

178 NURIDINOV RAMZIDIN LUTFIDIN O'G'LI

Xorijiy mamlakatlarda davlat xaridlarini raqamlashtirish va korrupsiya xavfini kamaytirish mexanizmlari

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

186 XUDAYBERDIYEVA MAFTUNA ZAFAR QIZI

Bola huquqlarining tasnifi: xalqaro va milliy huquqiy yondashuvlar va ularni amalga oshirish mexanizmlarining tizimli tahlili

12.00.15 – KRIMINOLOGIYA

197 NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA

Voyaga yetmagan jinoyatchi shaxsining kriminologik tavsifi va uning belgilari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 ТОШКУЛОВ ЖУРАБОЙ, КУРБАНОВА ЭЛЬМИРА АСАДОВНА

Принципы изучения государства в условиях глобализации: теоретико-методологический анализ

19 ЗОКИРОВ ШОХРУХБЕК ЗОХИДЖОН УГЛИ

Теоретические и практические вопросы кодификации законодательства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

26 ИЛХОМБЕКОВ ЖАСУРБЕК ИЛХОМБЕК УГЛИ

Историческое развитие права на информацию и его правовое становление в интернет-среде

31 АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВОНКУЛ УГЛИ

Конституционно-правовые основы и проблематика субъектного состава оказания квалифицированной юридической помощи

35 НУРМАТОВ СУННАТИЛЛО УЗОК УГЛИ

Роль махалли в предоставлении государственных услуг и совершенствование механизмов взаимодействия с государственными органами

43 СОБИРОВ УМИД СОБИР УГЛИ

Конституционно-правовые и институциональные гарантии академической свободы

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

53 ТОПИЛДИЕВ БАХРОМЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

История и современные функции патентного права: опыт Европы и США

61 РАХМОНКУЛОВА НИЛЮФАР ХОДЖИ-АКБАРОВНА, КОВШОВ ТЕМУР ВЛАДИМИРОВИЧ

Переговоры о заключении договора: разграничение публичного и частного аспекта

74 ХУЖАЕВ ШОХЖАХОН АКМАЛЖОН УГЛИ

Контент в социальных сетях как произведение

85 САИДОВ ИБРОХИМ АНВАРОВИЧ

Принятие кодекса корпоративного управления в качестве нормативно-правового акта: проблемы, необходимость и предложения

93 АКРАМОВ АКМАЛЖОН АНВАРЖОН УГЛИ

Правовые проблемы наследования цифровых активов: опыт Узбекистана и зарубежная практика

102 ИНАМДЖАНОВА ЭЛНОРА ЭЛБЕКОВНА

Медиация и арбитраж: перспективы развития гибридных форм разрешения инвестиционных споров в Узбекистане

12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

111 АБДУЛЛАЕВА ДИЛФУЗА САИДАЗИМОВНА

Детский труд в Узбекистане и его международно-правовое регулирование

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

122 ХОЛМУМИНОВ ЖУМА ТОШТЕМИРОВИЧ

Цифровизация и искусственный интеллект в экологическом праве

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

131 БОБОНАЗАРОВ МУХАММАДЖОН МУЗАФФАР УГЛИ

Независимость судей и теоретико-правовой анализ гарантий её обеспечения: вопросы совершенствования

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

139 АБДУРАСУЛОВА КУМРИНИСА РАИМКУЛОВНА, РАШИДОВ ШАВКАТБЕК РАВШАНБЕК УГЛИ

Общественная опасность нарушения правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств как основание уголовной ответственности

147 ЖУМАНИЁЗОВА ЗАРНИГОР МАХАММАДИ КИЗИ

Механизмы обеспечения неотвратимости наказания за торговлю людьми

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

155 МЕЛСОВА КАМИЛА БАХАДИРОВНА, АБДУЛЛАЕВ РУСТАМ КАХРАМАНОВИЧ

Проблемные аспекты использования цифровых доказательств в системе доказывания

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

165 МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ

Социально-правовое значение противодействия незаконному обороту наркотических средств

171 АКБАРОВ САИДАКБАР РУСТАМ УГЛИ

Ответственность за военные преступления в условиях современных вооружённых конфликтов: национально-правовой и международно-правовой анализ

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

178 НУРИДИНОВ РАМЗИДИН ЛУТФИДИН УГЛИ

Цифровизация государственных закупок и механизмы снижения коррупционных рисков в зарубежных странах

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

186 ХУДАЙБЕРДИЕВА МАФТУНА ЗАФАР КИЗИ

Классификация прав ребёнка: системный анализ международно-правовых и национально-правовых подходов и механизмов реализации

12.00.15 – КРИМИНОЛОГИЯ

197 НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА

Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника и её признаки

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **TOSHKULOV JURABOY, KURBANOVA ELMIRA ASADOVNA**
Principles of studying the state in the context of globalization: a theoretical and methodological analysis
- 19 **ZOKIROV SHOKHRUKHBEK ZOHIDJON UGLI**
Theoretical and practical issues of legislative codification

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 26 **ILKHOMBEKOV JASURBEK ILKHOMBEK UGLI**
Historical development of the right to information and its legal formation in the internet environment
- 31 **ABDURAYIMOV MUKHAMMAD SUVONKUL UGLI**
Constitutional-legal foundations and problematics of the subject composition of qualified legal aid provision
- 35 **NURMATOV SUNNATILLO UZOQ UGLI**
Improving the role of the mahalla in the provision of public services and mechanisms for interaction with state bodies
- 43 **SOBIROV UMID SOBIR UGLI**
Constitutional-legal and institutional guarantees of academic freedom

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 53 **TOPILDIEV BAKHROMJON RAKHIMJONOVICH**
History and modern functions of patent law: the experience of Europe and the United States
- 61 **RAHMONKULOVA NILUFAR HOJI-AKBAROVNA, KOVSHOV TEMUR VLADIMIROVICH**
Contract negotiations: definition of public and private aspects
- 74 **KHUJAEV SHOKHJAKHON AKMALJON UGLI**
Content on social media as a work
- 85 **SAIDOV IBROHIM ANVAROVICH**
Adoption of the corporate governance code as a regulatory-legal document: problems, needs and suggestion
- 93 **AKRAMOV AKMALJON ANVARJON UGLI**
Legal problems of inheriting digital assets: Uzbekistan and foreign practice
- 102 **INAMDJANOVA ELNORA ELBEKOVNA**
Mediation and arbitration: prospects for the development of hybrid forms of investment dispute resolution in Uzbekistan

12.00.05 – LABOR LAW. SOCIAL SECURITY LAW

- 111 **ABDULLAEVA DILFUZA SAIDAZIMOVNA**
Child labour in Uzbekistan and its international legal regulation

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 122 **KHOLMUMINOV JUMA TOSHTEMIROVICH**
Digitalization and artificial intelligence in environmental law

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR’S CONTROL.
ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

131 BOBONAZAROV MUHAMMADJON MUZAFFAR UGLI

Theoretical and legal analysis of the independence of judges and guarantees for ensuring it: issues of improvement

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

139 ABDURASULOVA KUMRINISA RAIMKULOVNA, RASHIDOV SHAVKATBEK RAVSHANBEK UGLI

Social danger of violation of safety rules for transport vehicle movement or operation and its significance in establishing criminal liability

147 JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAKHAMMADI KIZI

Mechanisms for ensuring the inevitability of punishment for human trafficking

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

155 MELSOVA KAMILA BAKHADIROVNA, ABDULLAEV RUSTAM KAKHRAMANOVICH

Problematic aspects of the use of digital evidence in the evidentiary system

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

165 MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH

The socio-legal significance of combating the illegal drug trade

171 AKBAROV SAIDAKBAR RUSTAM UGLI

Liability for war crimes in the context of modern armed conflicts: a national and international legal analysis

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

178 NURIDINOV RAMZIDIN LUTFIDIN UGLI

Mechanisms for the digitalization of public procurement and the reduction of corruption risks in foreign countries

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

186 KHUDAYBERDIEVA MAFTUNA ZAFAR KIZI

Classification of children’s rights: a systematic analysis of international and national legal approaches and implementation mechanisms

12.00.15 – CRIMINOLOGY

197 NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA

Criminological characteristics and signs of the personality of a juvenile offender

Kelib tushgan / Получено / Received: 13.05.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 26.05.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.06.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.3./ANNS6166>

UDC: 340.115:342(045)(575.1)

ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Тошкуллов Журабой,

доктор юридических наук, профессор,
заведующий отделом Института государства и права
Академии наук Республики Узбекистан
<https://orcid.org/0009-0008-8210-292X>
e-mail: joraboy89@gmail.com

Курбанова Эльмира Асодовна,

доктор философии по юридическим наукам,
старший научный сотрудник
Института государства и права
Академии наук Республики Узбекистан
<https://orcid.org/0000-0003-0714-8203>
e-mail: elmirakurbanovakamalova@mail.ru

Аннотация. В данной статье анализируются теоретико-методологические основы изучения государства в условиях глобализации, цифровизации и трансформации мирового политико-правового пространства. В исследовании раскрываются сущность и значение принципов объективности, историзма, системности, плюрализма, междисциплинарного подхода, а также глобальной взаимосвязанности, имеющих важное значение для научного познания государства. Кроме того, рассматривается влияние современных международных отношений, цифровых технологий, транснациональных процессов и усиления роли международных институтов на функции государства и механизмы государственного управления. В статье научно обосновывается необходимость обновления и совершенствования методологии исследования государства в соответствии с современными требованиями. Наряду с этим глобальная безопасность, киберугрозы, экологические проблемы и расширение международного правового сотрудничества рассматриваются как важные факторы, оказывающие влияние на деятельность государства. Авторами также обоснована значимость использования инновационных подходов и современных научных методов при изучении государства.

Ключевые слова: государство, глобализация, методология, историзм, плюрализм, объективность, системный подход, междисциплинарность, правовое государство, глобальное управление

GLOBALLASHUV SHAROITIDA DAVLATNI O'RGANISH PRINSIPLARI: NAZARIY-METODOLOGIK TAHLIL

Toshqulov Juraboy,

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
Davlat va huquq instituti bo'lim mudiri,
yuridik fanlar doktori, professor

Qurbanova Elmira Asadovna,

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
Davlat va huquq instituti katta ilmiy xodimi,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

Annotasiya. Mazkur maqolada globallashuv, raqamlashtirish va jahon siyosiy-huquqiy makoni transformatsiyasi sharoitida davlatni o'rganishning nazariy-metodologik asoslari tahlil qilingan. Tadqiqotda davlatni ilmiy anglashda muhim ahamiyat kasb etuvchi obyektivlik, tarixiylik, tizimlilik, plyuralizm, fanlararo yondashuv hamda global o'zaro bog'liqlik tamoyillarining mazmun-mohiyati ochib berilgan. Shuningdek, zamonaviy xalqaro munosabatlar, raqamli texnologiyalar, transmilliy jarayonlar va xalqaro institutlar ta'sirining kuchayishi davlat funksiyalari hamda boshqaruv mexanizmlariga ko'rsatayotgan ta'siri yoritilgan. Maqolada davlatni tadqiq etish metodologiyasini zamon talablari asosida yangilash va takomillashtirish zarurati ilmiy jihatdan asoslab berilgan. Bundan tashqari, global xavfsizlik, kibertahdidlar, ekologik muammolar va xalqaro huquqiy hamkorlikning kengayishi davlat instituti faoliyatiga ta'sir etuvchi muhim omillar sifatida baholangan. Mualliflar tomonidan davlatni o'rganishda innovatsion yondashuvlar va zamonaviy ilmiy metodlardan foydalanishning ahamiyati ham asoslantirilgan.

Kalit so'zlar: davlat, globallashuv, metodologiya, tarixiylik, plyuralizm, obyektivlik, tizimlilik, fanlararo yondashuv, huquqiy davlat, global boshqaruv

PRINCIPLES OF STUDYING THE STATE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION: A THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS

Toshkulov Juraboy,

Head of Department at the Institute of State and Law,
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Science in Law, Professor

Kurbanova Elmira Asadovna,

Senior Research Fellow of the Institute of State and Law,
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. This article analyzes the theoretical and methodological foundations of studying the state in the context of globalization, digitalization, and the transformation of the global political and legal space. The study reveals the essence and significance of the principles of objectivity, historicism, systematicity, pluralism, interdisciplinary approach, as well as global interconnectedness, which are of great importance for the scientific cognition of the state. Furthermore, the study examines the impact of modern international relations, digital technologies, transnational processes, and the increasing role of international institutions on state functions and public administration mechanisms. The article scientifically substantiates the necessity of updating and improving the methodology of state research in accordance with modern requirements. Alongside this, global security, cyber threats, environmental issues, and the expansion of international legal cooperation are considered important factors influencing state activities. The authors also substantiate the importance of using innovative approaches and modern scientific methods in studying the state.

Keywords: state, globalization, methodology, historicism, pluralism, objectivity, systems approach, interdisciplinarity, rule of law, global governance

Введение

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется усилением процессов глобализации, оказывающих существенное влияние на государство, его функции, механизмы управления и взаимодействие с международным обществом. Глобализация затрагивает политическую, экономическую, правовую и культурную сферы, вследствие чего государство уже не может рассматриваться исключительно как

замкнутая национальная политическая организация. Как справедливо отмечает М. Марченко, «глобализация – это системная, многоаспектная и разноуровневая интеграция различных существующих в мире государственно-правовых, экономико-финансовых и общественно-политических институтов, идей, принципов, связей, морально-политических, материальных и иных ценностей, разнообразных отношений» (Marchenko, 2013, pp. 12–13).

В этих условиях возрастает значение теоретико-методологического анализа принципов изучения государства. Именно методология определяет качество научного исследования, позволяет обеспечить объективность выводов и сформировать научно обоснованные рекомендации. Отсутствие чётких принципов исследования приводит к фрагментарности научного анализа и снижает достоверность результатов.

Основная часть

Изучение государства в условиях глобализации требует применения комплексного подхода, учитывающего как внутренние особенности государственности, так и влияние международных процессов. В этой связи особую значимость приобретают принципы объективности, историзма, системности, плюрализма и междисциплинарности.

«Принцип» (от лат. *principium* – первоначало, основа) рассматривается как исходное положение теории (то же, что и аксиома или постулат), внутреннее убеждение либо основополагающее правило поведения (то же, что максима или заповедь). В философской традиции принцип понимается как первоначало или закон, лежащий в основе мироздания и объясняющий существование окружающего мира. Так, Анаксимандр связывал первоначало с понятием «апейрон», Аристотель рассматривал принцип как первопричину, Р. Декарт – как самоочевидную основу мышления и познания, И. Кант – как конститутивные и регулятивные правила «чистого разума», а Дж. Мур – как методологическую основу этических исследований (Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, 2010).

В юридической науке отсутствует единый подход к определению системы принципов научного исследования. Вместе с тем большинство учёных выделяют такие базовые принципы, как объективность, историзм, системность, всесторонность исследования и связь теории с практикой. Так, П. Панковская к числу основных принципов осуществления научных исследований относит принцип единства теории и практики, принцип конкретности, принцип уточнения, принцип познания, принцип объективности, принцип

причинности, а также принцип развития (Pankovskaya, 2002, pp. 12–13).

По мнению О. Данильян и В. Тараненко, «основными принципами научных исследований являются: объективность исследования, всестороннее и комплексное рассмотрение проблемы, конкретно-исторический подход к проблеме, познание целого через его разделение на противоположные стороны, единство количественного и качественного анализа, сочетание критического подхода с признанием достигнутых результатов познания, переход от поверхностного знания явлений к пониманию их сущности, а затем – от менее глубокого к более глубокому познанию сущности» (Danilyan & Taranenko, 2005, p. 290).

Как отмечает В. Сырых, «в философской и юридической литературе России в качестве основных принципов научного познания признаются принцип объективности, принцип познаваемости объективного мира, принцип всесторонности познания, принципы исторического и конкретно-исторического подхода, а также принцип познания отдельного явления путём выделения его противоположных сторон и другие» (Syrykh, 2012, p. 96).

В научных исследованиях, независимо от отрасли науки, достижение ожидаемого результата при применении тех или иных принципов во многом зависит от философских оснований, на которых осуществляется исследование. Так, использование принципа историзма, основанного на учении диалектического материализма, может привести к одним результатам, тогда как применение того же принципа в рамках идеалистической философии – к иным выводам. Как отмечает российский исследователь Н. Пьянов, «в последнее время в научных исследованиях в области юридических наук особое внимание уделяется таким принципам, как принцип плюрализма мнений, принцип познаваемости окружающего мира, принцип объективности, принцип всесторонности и полноты, а также принцип историзма» (Pyanov, 2014, p. 21).

Принципы научного исследования имеют особое значение при изучении государства и права, поскольку государственно-правовые явления отличаются сложностью, динамичностью и тесной взаимосвязью с социальными

процессами. Их применение позволяет выявлять закономерности развития государства, анализировать влияние внутренних и внешних факторов, а также формулировать научно обоснованные выводы.

В условиях глобализации принципы научного исследования приобретают дополнительное значение. Современное государство развивается под воздействием международных политических и экономических процессов, деятельности транснациональных структур, цифровизации и глобальных информационных сетей. Это требует обновления традиционных методологических подходов.

Одним из важнейших принципов современного научного исследования является *принцип плюрализма*. Он предполагает существование и учёт различных научных подходов, концепций и точек зрения при изучении государственно-правовых явлений. Как отмечает Н. Земченков, «в юридических словарях данный термин не встречается, хотя плюрализм как метод построения правовой теории стал широко применяться в философии права. Учитывая разнголосоицу в среде правоведов почти по любому вопросу теории и философии права, можно утверждать, что плюрализм стал одним из методов анализа права и правосознания как явлений социальной жизни и культуры. Но плюрализм вошёл не только в идеологию права, но и стал реальным содержанием как материального, так и процессуального права. Благодаря ему достигается как особая гибкость права, так и дискуссионность правотворческой и правоприменительной практики» (Zemchenkov, 2005).

Принцип плюрализма исключает односторонний подход к анализу государства и права. Государственно-правовые процессы не могут объясняться исключительно экономическими, политическими либо идеологическими факторами. Необходимо учитывать совокупность социальных, культурных, исторических, этнических и международных условий.

В исследовании государства принцип плюрализма предполагает использование достижений не только юридической науки, но и философии, истории, политологии, социологии, экономики и других научных дисциплин. Такой подход позволяет более

полно раскрыть сущность государства и выявить особенности его развития. Особое значение принцип плюрализма приобретает в условиях глобализации, когда государства функционируют в пространстве различных правовых систем, культур и политических моделей. Учёт разнообразных научных подходов способствует формированию объективной и научно обоснованной картины развития государственности.

Вместе с тем плюрализм не означает отказа от собственной научной позиции. Исследователь должен формулировать самостоятельные выводы, опираясь на научную аргументацию и принцип объективности.

Принцип объективности занимает центральное место в методологии научного исследования. Он предполагает беспристрастный анализ государственно-правовых явлений независимо от политических предпочтений, идеологических установок и интересов отдельных социальных групп.

При исследовании государства принцип объективности требует изучения явлений такими, какими они существуют в действительности. Исследователь должен учитывать как положительные, так и отрицательные стороны анализируемых процессов, избегая субъективных оценок.

Обеспечение объективности невозможно без использования достижений смежных наук. Исследование государства требует обращения к данным истории, археологии, социологии, философии, политологии и других дисциплин. Междисциплинарный подход позволяет глубже раскрыть закономерности возникновения и развития государства.

Особое значение принцип объективности приобретает при изучении исторических процессов. Многие вопросы происхождения и развития государства связаны с недостаточностью источников и различием научных интерпретаций. Поэтому исследователь обязан критически анализировать существующие точки зрения и опираться на достоверные данные.

В условиях глобализации принцип объективности требует учитывать влияние международных процессов, деятельность глобальных институтов и транснациональ-

ных структур, оказывающих воздействие на национальные государства.

Одним из фундаментальных принципов научного познания является *принцип познаваемости мира*. Согласно данному принципу окружающая действительность может быть исследована и объяснена с помощью научных методов.

В учебной литературе и энциклопедических словарях приводятся различные формы и особенности получения человеком знаний о мире, включая повседневное практическое знание, знание, приобретаемое в процессе игры и практической деятельности, художественное, мифологическое, религиозное, философское и научное знание, а также личное и социальное знание (Shermukhamedova, 2012, pp. 378–387).

Познание представляет собой процесс получения и систематизации знаний об окружающем мире, обществе и государстве. Научное познание отличается целенаправленностью, системностью и стремлением выявить объективные закономерности развития.

Изучение государства невозможно без анализа его происхождения, функций, структуры и механизмов взаимодействия с обществом. Вместе с тем необходимо учитывать, что познание государственно-правовых процессов носит относительный характер. Научные выводы могут уточняться и пересматриваться по мере появления новых источников и развития научных знаний.

В юридической науке продолжают дискуссии относительно границ познания государства и права. Однако большинство исследователей признают возможность научного изучения государственно-правовых явлений на основе объективного анализа и использования современных методов исследования.

В условиях глобализации принцип познаваемости мира предполагает необходимость изучения государства в контексте глобальных процессов и международных взаимосвязей.

Важнейшим принципом исследования государства является *принцип историзма*. Он требует рассматривать государственно-правовые явления в конкретных исторических условиях их возникновения и развития.

Как отмечается в толковом словаре «Ma'naviyat: asosiy tushunchalar izohli lug'ati», историзм представляет собой научный принцип, требующий исследовать, изучать и осмысливать события, явления и процессы прошлого исходя из конкретной исторической ситуации, определённых условий, а также в их органической взаимосвязи с предшествующими и последующими событиями с последующим формулированием обоснованных выводов. Историзм позволяет проследить, каким образом события, явления и процессы прошлого и настоящего отражаются в общественном сознании, а также наблюдать ход социально-исторического развития через историческую литературу и процесс накопления исторических знаний на различных этапах развития общества (Nazarov, 2022).

Кроме того, историзм даёт возможность выявить влияние социально-политической и идеологической среды определённого исторического периода на общественную жизнь, а также определить причины развития либо упадка отдельных общественных явлений и процессов. Историзм находит своё выражение в различных методах исследования, к числу которых относятся сравнительно-исторический, конкретно-исторический, логико-аналитический, хронологический методы, а также метод периодизации (Zoyirov & Omonov, 2010).

Принцип историзма предполагает анализ государства с учётом особенностей определённой исторической эпохи, социально-экономических условий, уровня развития общества, политической системы и культурных традиций. Государство не может быть полноценно понято вне исторического контекста.

Особое значение принцип историзма приобретает при изучении эволюции государственности на территории Узбекистана. Такое исследование должно учитывать особенности исторического развития региона, влияние культурных и религиозных факторов, а также взаимодействие с другими цивилизациями.

Принцип историзма позволяет выявить преемственность в развитии государственных институтов, определить причины политических и правовых изменений, а также проследить влияние исторических процессов на современное состояние государства.

В условиях глобализации историзм приобретает дополнительное значение, поскольку современные государственные процессы тесно связаны с историческими предпосылками международной интеграции и глобального развития.

Государство представляет собой сложную социальную систему, функционирующую во взаимосвязи с экономикой, политикой, правом, культурой и международными отношениями. Поэтому исследование государства требует применения принципа системности.

Системный подход предполагает рассмотрение государства как целостного явления, состоящего из взаимосвязанных элементов. Изменение одного элемента оказывает влияние на функционирование всей государственной системы. В условиях глобализации принцип системности приобретает особую актуальность. Современное государство развивается под воздействием международных экономических процессов, цифровизации, миграции, глобальных информационных потоков и транснациональных структур.

Эффективное изучение государства невозможно без *междисциплинарного подхода*. Современные государственно-правовые процессы требуют интеграции знаний различных наук, таких как юриспруденция, политология, экономика, социология, философия, международные отношения и другие. Междисциплинарность позволяет комплексно анализировать влияние глобализации на государство, выявлять новые тенденции развития государственности и разрабатывать современные научные подходы к исследованию государства.

Как отмечает А. Афонченко, «при условии, что междисциплинарное взаимодействие действительно представляет собой совместную работу, обеспечивает необходимый синтез знаний и взаимный учёт подходов и содержательных компонентов задействованных наук, междисциплинарный подход способен принести значительную пользу как самому исследованию, так и его результатам. При этом проведение междисциплинарных исследований оказывает благотворное воздействие и на сами науки, представители которых обогащаются в процессе взаимодействия друг

с другом в междисциплинарном коллективе. Этот процесс сравнивают с “перекрёстным опылением”, позволяющим обогатить концептуально-методологический аппарат задействованных наук и поставить вопросы, которые ранее в рамках данных наук не рассматривались. Более того, междисциплинарность даёт исследователю возможность более отчётливо осознать значимость собственной науки, потенциал её понятийно-категориального и методологического инструментария» (Afonchenko, 2020, p. 6).

Глобализация существенно изменила традиционные представления о государстве и его роли в обществе. Современное государство функционирует в условиях усиления международной интеграции, формирования глобальных правовых стандартов и расширения международного сотрудничества.

В этих условиях формируются новые методологические принципы исследования государства. Одним из них является принцип взаимозависимости локального и глобального, согласно которому внутренние процессы государства тесно связаны с международной политикой, мировой экономикой и деятельностью международных организаций. Как справедливо отмечает А. Чумаков, «современный мир характеризуется целостностью и взаимной обусловленностью локальных и глобальных явлений» (Chumakov, 2013).

Современная методология исследования государства также основывается на принципах динамичности и адаптивности. Государство рассматривается как постоянно изменяющаяся система, вынужденная реагировать на глобальные вызовы: цифровизацию, миграцию, киберпреступность, международный терроризм и экологические угрозы. Как отмечает Р. Абдеев, «возрастание динамизма социальных процессов и их эволюция, крушение коммунистической идеологии и выход передовых стран в качественно новую цивилизацию требуют объяснений, философских обобщений и новых мировоззренческих ориентиров» (Abdeev, 2018).

В условиях глобализации эффективность государства во многом определяется его способностью оперативно модернизировать правовые и управленческие механизмы. Раз-

витие цифровых технологий способствовало внедрению электронного государственного управления, цифровых форм судопроизводства и автоматизированных систем документооборота. Одновременно усилились риски, связанные с кибератаками и незаконным использованием персональных данных. В целях противодействия данным угрозам государства совершенствуют законодательство в сфере информационной безопасности и формируют специализированные структуры по обеспечению киберзащиты.

Серьёзным вызовом остаётся киберпреступность, включающая хищение данных, интернет-мошенничество и атаки на государственные информационные системы. Для противодействия данным угрозам государства усиливают международное сотрудничество и совершенствуют уголовное законодательство. Важным международным документом в данной сфере стала Конвенция Организации Объединённых Наций против киберпреступности; укрепление международного сотрудничества в борьбе с определёнными преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-коммуникационных систем, и в обмене доказательствами в электронной форме, относящимися к серьёзным преступлениям (United Nations, 2024).

Глобальные миграционные процессы также оказывают влияние на трансформацию государства. В ответ государства разрабатывают миграционные стратегии, усиливают пограничный контроль и создают механизмы интеграции мигрантов и беженцев (International Organization for Migration, 2024).

Рост международного терроризма привёл к укреплению механизмов государственной безопасности, расширению полномочий специальных служб и активизации международного взаимодействия в сфере противодействия экстремистской деятельности. Вместе с тем актуальным остаётся вопрос обеспечения соразмерности между мерами по защите государства и соблюдением основных прав и свобод человека.

Экологические угрозы способствовали развитию концепции «экологического государства». Многие страны принимают про-

граммы устойчивого развития и участвуют в международных климатических соглашениях, включая Парижское соглашение по климату от 12 декабря 2015 года (Paris Agreement, 2015).

На основании вышеизложенного следует отметить, что современное государство исследуется как гибкая и адаптивная система, функционирующая в условиях глобальной взаимозависимости. Глобализация способствует формированию международных стандартов в сфере прав человека, ювенальной политики, уголовного и административного права. Вместе с тем сохраняются проблемы, связанные с обеспечением государственного суверенитета и неравномерностью мирового развития. Таким образом, глобализация значительно усложняет методологию изучения государства и требует формирования новых научных подходов.

Заключение

Принципы научного исследования играют ключевую роль в изучении государства в условиях глобализации. Они обеспечивают научную обоснованность исследования, способствуют объективному анализу государственно-правовых процессов и позволяют формулировать достоверные выводы.

На современном этапе особое значение приобретают принципы объективности, историзма, плюрализма, системности и междисциплинарности. Их применение позволяет учитывать как национальные особенности государственности, так и влияние глобальных процессов.

Глобализация трансформирует не только государство, но и методологию его научного исследования. Современное государство должно рассматриваться как участник сложной системы международных политических, экономических и правовых отношений. Эффективное изучение государства в XXI веке возможно только при использовании комплексного и интегративного подхода, сочетающего достижения различных наук и современные методологические принципы. Это создаёт условия для дальнейшего развития теории государства и права, а также совершенствования государственно-правовой практики.

REFERENCES

- Abdeev, R. F. (2018). *Filosofiya informatsionnoy tsivilizatsii* [Philosophy of information civilization]. XXI Century. https://constitutions.ru/?p=4573&utm_source
- Afonchenko, T. P. (2020). *Mezhdistsiplinarnye issledovaniya v oblasti prav cheloveka* [Interdisciplinary research in the field of human rights]. Ekoperspektiva.
- Chumakov, A. N. (2013). Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya issledovaniy protsessov globalizatsii [Theoretical and methodological foundations of research on globalization processes]. *Century Globalization*, (2), 23–34. <https://www.socionauki.ru/journal/articles/162980/>
- Danilyan, O. G., & Taranenko, V. M. (2005). *Filosofiya* [Philosophy]. Eksmo.
- Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. (2010). *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New philosophical encyclopedia]. Electronic Library of the Institute of Philosophy RAS. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHd07841269cc1c42c74c0d0>
- International Organization for Migration. (2024, May 7). *World migration report 2024 reveals latest global trends and challenges in human mobility*. <https://worldmigrationreport.iom.int/news/world-migration-report-2024-reveals-latest-global-trends-and-challenges-human-mobility>
- Marchenko, M. N. (2013). *Gosudarstvo i pravo v usloviyakh globalizatsii* [State and law in the context of globalization]. Prospekt.
- Nazarov, Q. (2022). *Ma'naviyat: asosiy tushunchalar lug'ati* [Spirituality: Glossary of Basic Concepts]. National Society of Philosophers of Uzbekistan Publishing House. <https://akbt.urspi.uz/uz/books/591>
- Pankovskaya, P. Ya. (2002). *Metodologiya nauchnykh issledovaniy* [Methodology of scientific research]. Informpress.
- Paris Agreement. (2015, December 12). *United Nations Framework Convention on Climate Change*. United Nations. <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement>
- Pyanov, N. A. (2014). O ponyatii metodologii yuridicheskoy nauki [On the concept of the methodology of legal science]. *Prologue: Journal of Law*, 2(4), 16–22.
- Shermuhamedova, N. (2012). *Falsafa* [Philosophy]. Noshir.
- Syrykh, V. M. (2012). *Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki* [History and methodology of legal science]. Norma.
- United Nations. (2024, December 24). *Convention against Cybercrime: Strengthening international cooperation for combating certain crimes committed by means of information and communications technology systems and for the sharing of electronic evidence of serious crimes (Resolution 79/243)*. UN Digital Library. <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=185>
- Zemchenkov, N. F. (2012). Pravovoy smysl printsipa plyuralizma [The legal meaning of the principle of pluralism]. *Bulletin of Kostroma State University*, 18(6), 180–183. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-smysl-printsipa-plyuralizma>
- Zoyirov, I., & Omonov, M. (Eds.). (2010). *Ma'naviyat* [Spirituality]. Gafur Gulyam Publishing and Printing House.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 3-SON

VOLUME 6 / ISSUE 3 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.3>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>