



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 4-son

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-avgustda

bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 24,5

Adadi: 100. Buyurtma: № 81.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta'lim bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.08.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 24,5. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 81.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.08.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24,5.
Units: 100. Order: № 81.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **SAYDULLAYEV SHAXZOD ALIXANOVICH**
Qonunchilikdagi bo'shliqlarni aniqlashda normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringining ahamiyati
- 20 **ALLAYAROVA SOLIXA NARZULLOYEVNA**
Yuridik germeneytikaning nazariy-metodologik asoslari
- 26 **SULTANOVA SABOXAT ALISHEROVNA**
Tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringni takomillashtirishning nazariy-huquqiy masalalari
- 34 **UMAROVA IRODA MUXAMEDOVNA**
Ijtimoiy davlat shakllanishining tarixiy-huquqiy bosqichlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 42 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishda Moliyaviy razvedka bo'linmasining ma'muriy-huquqiy maqomi
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Hukumatni shakllantirish va javobgarligi: O'zbekiston modeli va xorijiy tajriba
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR O'G'LI, ABDUMO'MINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunining huquqiy tahlili
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK O'G'LI**
Yoshlar bandligini qo'llab-quvvatlashda hududiy "Yo'l xaritalari"ni joriy etishning ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 70 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Raqamli tadbirkorlikni huquqiy tartibga solish tendensiyalari
- 77 **BOZAROV SARDOR SOXIBJONOVICH**
Sun'iy intellekt tizimlarining fuqarolik-huquqiy javobgarligi: zamonaviy huquqiy muammolar va tartibga solish yondashuvlari
- 86 **XODJIYEV YUNUS MUXITDINOVICH**
Ko'char ashyolarga bo'lgan mulk huquqidan voz kechishning ayrim masalalari
- 93 **SATVALDIYEVA YULDUZXON XATAMJAN QIZI**
Sanoat namunalarini huquqiy muhofaza qilish muammolari va ularning dekorativ-amaliy san'at asarlari bilan nisbati
- 100 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Klinik amaliyotda "yashirin sun'iy intellekt" (shadow AI): shifokorlarning undan ruxsatsiz foydalanishini nazorat qilishning huquqiy mexanizmlari
- 108 **RAXMONOV TOLIB TURG'UN O'G'LI**
Raqamli moliyaviy aktivlarning fuqarolik-huquqiy tabiati
- 115 **BERDIBAYEV SARDOR YERKABOY O'G'LI**
"Animus fraudandi": xalqaro xususiy huquqda qonunni chetlab o'tishni isbotlashning doktrinal huquqiy asoslari

121 JO'RAQULOVA HILOLA O'KTAM QIZI

Regress fuqarolik-huquqiy javobgarlik tizimining muhim va zarur tarkibiy elementi

127 RAHIMOV JALOLIDDIN XAYTBOY O'G'LI

Steyblkoinlar orqali to'lov qilishning shartnomaviy asoslari tavsifi

132 OLLABERGANOV JUR'ATBEK MANSURBEK O'G'LI, XADJIYEV AZIZBEK KADAMBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida raqamli aktivlar va elektron bitimlarni tartibga solishning dolzarb muammolari

138 BAXROMOVA NILUFAR XOSHIQOVNA

Raqamli marketingda firibgarlik va chalg'ituvchi amaliyotlarga qarshi huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish: fuqarolik-huquqiy yondashuv

145 SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI

Davlat xaridlari jarayonini elektronlashtirish sharoitida shartnomaviy munosabatlarni huquqiy tartibga solish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

153 UZAKOVA GO'ZAL SHARIPOVNA

Atrof-muhitni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti Atrof-muhit bo'yicha dasturi (UNEP)ning o'rni va roli

161 KENJAYEV RUSTAM XAYDAROVICH

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlardan foydalanish va muhofaza qilishda ekologik nazoratning o'rni va ahamiyati

168 RAHMATOVA DILAFRIZ IXTIYOR QIZI

Elektron chiqindilar bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solishning fragmentarlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

180 PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI

Kriptovalyutadan jinoiy maqsadlarda foydalanish: jinoyat-huquqiy jihatlar

185 JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR QIZI

Ehtiyotsizlik orqasida sodir etilgan jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni tabaqalashtirishning jinoyat-huquqiy muammolari: Germaniya va Fransiya jinoyat qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

192 XALILOV SHOHRIH MIRZO BOYMUROD O'G'LI

Tergovda ayblovga moyillik: kognitiv sabablar, qiyosiy-huquqiy tahlil va protsessual bartaraf etish mexanizmlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

200 BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIYEVICH

Xalqaro huquqda kiberurush va kiberoperatsiyalar: farqlash hamda huquqiy tartibga solish muammolari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

- 11 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Значение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в выявлении пробелов в законодательстве
- 20 **АЛЛАЯРОВА СОЛИХА НАРЗУЛЛОЕВНА**
Теоретико-методологические основы юридической герменевтики
- 26 **СУЛТАНОВА САБОХАТ АЛИШЕРОВНА**
Теоретико-правовые вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга
- 34 **УМАРОВА ИРОДА МУХАМЕДОВНА**
Историко-правовые этапы формирования социального государства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 42 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Административно-правовой статус подразделения финансовой разведки в сфере противодействия легализации преступных доходов
- 48 **АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ**
Формирование и ответственность Правительства: модель Узбекистана и зарубежный опыт
- 57 **РАИМОВ ЭЛБЕК БАХОДИР УГЛИ, АБДУМУМИНОВА САЛОМАТ ОТАБЕКОВНА**
Правовой анализ Закона Республики Узбекистан «О персональных данных»
- 63 **АЗИМОВ АЗИМБЕК АЗИЗБЕК УГЛИ**
Значение внедрения региональных «дорожных карт» в поддержке занятости молодёжи

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 70 **РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ, ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ**
Тенденции правового регулирования цифрового предпринимательства
- 77 **БОЗАРОВ САРДОР СОХИБЖОНОВИЧ**
Гражданско-правовая ответственность систем искусственного интеллекта: современные правовые проблемы и подходы к регулированию
- 86 **ХОДЖИЕВ ЮНУС МУХИТДИНОВИЧ**
Некоторые вопросы отказа от права собственности на движимые вещи
- 93 **САТВАЛДИЕВА ЮЛДУЗХОН ХАТАМЖАН КИЗИ**
Проблемы правовой охраны промышленных образцов и их соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства
- 100 **КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА**
«Теневой искусственный интеллект» (Shadow AI) в клинической практике: правовые механизмы контроля за его несанкционированным использованием врачами
- 108 **РАХМОНОВ ТОЛИБ ТУРГУН УГЛИ**
Гражданско-правовая природа цифровых финансовых активов
- 115 **БЕРДИБАЕВ САРДОР ЕРКАБОЙ УГЛИ**
Animus fraudandi: доктринально-правовые основы доказывания обхода закона в международном частном праве

121 ЖУРАКУЛОВА ХИЛОЛА УКТАМ КИЗИ

Регресс как важный и необходимый элемент системы гражданско-правовой ответственности

127 РАХИМОВ ЖАЛОЛИДДИН ХАЙТБОЙ УГЛИ

Характеристика договорных основ осуществления платежей посредством стейблкоинов

132 ОЛЛАБЕРГАНОВ ЖУРАТБЕК МАНСУРБЕК УГЛИ, ХАДЖИЕВ АЗИЗБЕК КАДАМБАЕВИЧ

Актуальные проблемы регулирования цифровых активов и электронных сделок в гражданском праве Республики Узбекистан

138 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Совершенствование правовых механизмов противодействия мошенничеству и вводящим в заблуждение практикам в цифровом маркетинге: гражданско-правовой подход

145 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Правовое регулирование договорных отношений в условиях перевода процесса государственных закупок в электронную форму

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

153 УЗАКОВА ГУЗАЛ ШАРИПОВНА

Роль и значение программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в международном экологическом праве

161 КЕНЖАЕВ РУСТАМ ХАЙДАРОВИЧ

Роль и значение экологического контроля в использовании и охране земель сельскохозяйственного назначения

168 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ

Фрагментарность правового регулирования обращения с электронными отходами

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

180 ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ

Использование криптовалюты в преступных целях: уголовно-правовые аспекты

185 ЖУМАНАЗАРОВА МАРЖОНА БОТИР КИЗИ

Уголовно-правовые проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершённые по неосторожности: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Германии и Франции

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

192 ХАЛИЛОВ ШОХРУХ МИРЗО БОЙМУРОД УГЛИ

Обвинительный уклон в расследовании: когнитивные причины, сравнительно-правовой анализ и процессуальные механизмы его устранения

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

200 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, РАСУЛОВ ЖУРАБЕК АБДУСАМИЕВИЧ

Кибервойна и кибероперации в международном праве: проблемы разграничения и правового регулирования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **SAYDULLAEV SHAKHZOD ALIKHANOVICH**
The importance of monitoring the implementation of normative legal acts in identifying gaps in legislation
- 20 **ALLAYAROVA SOLIKHA NARZULLOEVNA**
Theoretical and methodological foundations of legal hermeneutics
- 26 **SULTANOVA SABOKHAT ALISHEROVNA**
Theoretical and legal issues of improving regulatory impact assessment and legal monitoring
- 34 **UMAROVA IRODA MUKHAMEDOVNA**
Historical and legal stages of the social state formation

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 42 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Administrative and legal status of the financial intelligence unit in combating criminal income legalization
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Formation and accountability of the government: the Uzbekistan model and foreign experience
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR UGLI, ABDUMUMINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
Legal analysis of the law of the Republic of Uzbekistan “On personal data”
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK UGLI**
The importance of implementing regional “Roadmaps” in supporting youth employment

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 70 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Trends in legal regulation of digital entrepreneurship
- 77 **BOZAROV SARDOR SOKHIBJONOVICH**
Civil liability of artificial intelligence systems: contemporary legal issues and regulatory approaches
- 86 **KHODJIEV YUNUS MUKHITDINOVICH**
Certain issues of renunciation of ownership rights to movable property
- 93 **SATVALDIEVA YULDUZKHON KHATAMJAN KIZI**
Issues of legal protection of industrial designs and their interrelation with works of decorative and applied art
- 100 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
“Shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice: legal mechanisms for monitoring its unauthorized use by doctors
- 108 **RAKHMONOV TOLIB TURGUN UGLI**
Civil law nature of digital financial assets
- 115 **BERDIBAEV SARDOR ERKABOY UGLI**
Animus fraudandi: doctrinal legal foundations for proving evasion of law in private international law
- 121 **JURAKULOVA HILOLA UKTAM KIZI**
Regression is an important and necessary structural element of the system of civil law liability
- 137 **RAHIMOV JALOLIDDIN KHAYTBOY UGLI**
Characteristics of the contractual framework for payments using stablecoins

132 **OLLABERGANOV JURATBEK MANSURBEK UGLI, KHADJIEV AZIZBEK KADAMBAEVICH**
Current issues in the regulation of digital assets and electronic transactions in the civil law of the Republic of Uzbekistan

138 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Improving legal mechanisms for combating fraud and misleading practices in digital marketing: a civil law approach

145 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Legal regulation of contractual relations in the context of the digitalization of the public procurement process

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW.
ENVIRONMENTAL LAW

153 **UZAKOVA GUZAL SHARIPOVNA**
The role and significance of the United Nations Environment Programme (UNEP) in the international legal protection of the environment

161 **KENJAEV RUSTAM KHAYDAROVICH**
The role and significance of environmental control in the use and protection of agricultural land

168 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI**
Fragmentariness of legal regulation of electronic waste management

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

180 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
Criminal use of cryptocurrency: criminal-legal aspects

185 **JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR KIZI**
Criminal-legal problems of differentiating criminal liability for crimes committed due to negligence: a comparative-legal analysis of German and French criminal legislation

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

192 **KHALILOV SHOHRUH MIRZO BOYMUROD UGLI**
Accusation bias in criminal investigations: cognitive causes, comparative legal analysis, and procedural mechanisms for its elimination

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

200 **BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIEVICH**
Cyberwarfare and cyber operations in international law: problems of delimitation and legal regulation

Kelib tushgan / Получено / Received: 04.06.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.08.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.08.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4./NKCC8376>

UDC: 340.134(045)(575.1)

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛЯТОРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА

Султанова Сабохат Алишеровна,
доктор философии по юридическим наукам,
старший научный сотрудник
Исследовательского центра
факультета права и государственного управления
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6583-779X>
e-mail: sabohatsultanova4@gmail.com

Аннотация. В данной статье анализируются вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия нормативно-правовых актов как элемента модели «умного регулирования» в Республике Узбекистан. В частности, автор исследует правовой мониторинг исполнения социально-экономически значимых нормативно-правовых актов на основе целевых показателей в тесной взаимосвязи с оценкой регуляторного воздействия. Также рассматриваются рекомендации ОЭСР по совершенствованию регулирования в стране. В качестве выводов автор предлагает, во-первых, конкретизировать на законодательном уровне понятие «социально-экономически значимые нормативно-правовые акты» (в новой редакции Концепции совершенствования нормотворческой деятельности), во-вторых, разработать меры по рациональному применению принципа соразмерности при проведении оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: оценка регуляторного воздействия, правовой мониторинг, нормотворчество, нормативно-правовой акт, социально-экономическая значимость, принцип соразмерности

TARTIBGA SOLISH TA'SIRINI BAHOLASH VA HUQUQIY MONITORINGNI TAKOMILLASHTIRISHNING NAZARIY-HUQUQIY MASALALARI

Sultanova Saboxat Alisherovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ommaviy huquq fakulteti
Tadqiqot markazi katta ilmiy xodimi,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

Annotatsiya. Mazkur maqolada O'zbekiston Respublikasida "aqli tartibga solish" modelining elementi sifatida normativ-huquqiy hujjatlarning tartibga solish ta'sirini baholashni takomillashtirish masalalari tahlil qilingan. Xususan, muallif ijtimoiy-iqtisodiy ahamiyatga molik normativ-huquqiy hujjatlar ijrosini maqsadli ko'rsatkichlar asosida monitoring qilish masalasini tartibga solish ta'sirini baholash bilan chambarchas bog'liq holda tadqiq etgan. Shuningdek, mamlakatda tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha Iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot tashkiloti (IHTT) tavsiyalari ko'rib chiqilgan. Xulosa sifatida muallif, birinchidan, "muhim ijtimoiy-iqtisodiy ahamiyatga ega" normativ-huquqiy hujjatlar tushunchasiga qonunchilik darajasida (Norma ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish konsepsiyasining yangi tahririda) aniqlik kiritishni, ikkinchidan, normativ-huquqiy hujjatlarning tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringini o'tkazishda mutanosiblik tamoyilini qo'llash bo'yicha chora-tadbirlar ishlab chiqishni taklif etadi.

Kalit so'zlar: tartibga solish ta'sirini baholash, huquqiy monitoring, norma ijodkorligi, normativ-huquqiy hujjat, ijtimoiy-iqtisodiy ahamiyat, mutanosiblik prinsipi

THEORETICAL AND LEGAL ISSUES OF IMPROVING REGULATORY IMPACT ASSESSMENT AND LEGAL MONITORING

Sultanova Sabokhat Alisherovna,

Senior Research Fellow of the Research Center,
Faculty of Public Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. This article analyses issues related to improving the regulatory impact assessment of regulatory legal acts as an element of the "smart regulation" model in the Republic of Uzbekistan. In particular, the author examines the legal monitoring of the implementation of socially and economically significant regulatory legal acts on the basis of target indicators, in close connection with regulatory impact assessment. The article also considers the OECD recommendations on improving the country's regulatory framework. As a conclusion, the author proposes, first, to clarify at the legislative level the concept of "socially and economically significant regulatory legal acts" in the revised Concept for Improving Rulemaking Activities and, second, to develop measures for the rational application of the principle of proportionality in conducting regulatory impact assessments and the legal monitoring of regulatory legal acts.

Keywords: regulatory impact assessment, legal monitoring, lawmaking, normative legal act, socio-economic significance, principle of proportionality

Введение

Признание концепций верховенства права и правового государства привело к тому, что нормативно-правовые акты стали основными регуляторами общественных отношений. Сегодня определение направлений нормотворческой деятельности государства, равно как и государственной политики в целом, основывается на фактических данных. В понимании Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) разработка политики на основе фактических данных – это процесс, в рамках которого источники информации, включая статистические и иные данные, а также доступные опубликованные исследования, используются до принятия решения о разработке, внедрении и/или изменении политики, мероприятий и программ (OECD, 2020a).

При этом регуляторная политика направлена на достижение целей государства посредством использования актов законодательства и других способов воздействия на поведение регулируемых субъектов для достижения лучших экономических и социальных результатов и тем самым повышения качества жизни граждан и улучшения условий деятельности предприятий. Она предполагает

систематическое использование инструментов, основанных на фактических данных, а также участие заинтересованных сторон в разработке и пересмотре законодательства. Оценка регуляторного воздействия (далее – ОРВ) как один из наиболее важных инструментов модели «умного регулирования» использует данные для измерения воздействия и последствий различных вариантов регулирования и отказа от регулирования. Она позволяет обосновать решения о том, когда государству следует вмешиваться посредством регулирования, а когда затраты на такое вмешательство оказываются чрезмерными по сравнению с потенциальными выгодами. С другой стороны, оценка фактического воздействия позволяет осуществлять мониторинг действующих нормативно-правовых актов с целью определения их актуальности, экономической обоснованности, эффективности и последовательности и, как следствие, установить, достигаются ли намеченные цели регулирования.

Подчёркивая значение оценки регуляторного воздействия, следует отметить, что она представляет собой регламентированную соответствующей методикой процедуру, в ходе которой определяется существующая

в обществе проблема, требующая регулирования, подготавливаются и анализируются возможные варианты регулирования, разрабатывается проект нормативно-правового акта, отражающий предпочтительный вариант регулирования, либо формулируется предложение о нецелесообразности изменения существующего регулирования. В этом значении ОРВ является «механизмом систематического выявления и оценки выгод и издержек предлагаемых норм регулирования» (OECD, 2009). С. Джейкобс определяет ОРВ как инструмент принятия решений, метод, который: «1) систематически и последовательно изучает отдельные потенциальные последствия, вытекающие из действий правительства, и 2) передаёт информацию лицам, принимающим решения» (Jacobs, 1997, р. 14). При этом автор подчёркивает гибкий характер ОРВ, цели, методы и роль которого могут различаться в зависимости от страны и сферы регулирования.

Целью данной статьи является исследование проблем понятийно-категориального аппарата, возникающих при проведении оценки регуляторного воздействия в Республике Узбекистан.

Необходимо отметить, что ряд отечественных и зарубежных авторов внесли вклад в изучение вопросов проведения ОРВ. Так, А. Рузиев исследовал методы проведения оценки регуляторного воздействия, Б. Мукумов, наряду с другими аспектами, проанализировал вопросы взаимодействия ОРВ и общественной экспертизы (Ruziyev, 2022; Muqumov, 2025). Р. Талер и К. Санстейн исследовали применение анализа издержек и выгод (cost-benefit analysis) в государственном регулировании и использование концепции подталкивания (nudging) при принятии регуляторных решений (Thaler & Sunstein, 2008). К. Киркпатрик и Д. Паркер исследовали оценку регуляторного воздействия и её роль в совершенствовании регуляторного управления в развивающихся странах (Kirkpatrick & Parker, 2004). Р. Болдуин, М. Кейв и М. Лодж исследовали теоретические и практические аспекты государственного регулирования с позиций различных дисциплинарных подходов, включая правовой и экономический (Baldwin et al., 2011).

Основная часть

В Республике Узбекистан в период с 2008 по 2014 год были предприняты значительные шаги, заложившие основу для формирования системы качественного регулирования. Важным этапом стала институционализация в 2014 году системы оценки воздействия актов законодательства на предпринимательскую деятельность.

Позднее Концепцией совершенствования нормотворческой деятельности, утверждённой Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года № УП-5505, были предусмотрены важные меры, направленные не только на совершенствование нормотворческой деятельности, но и на внедрение механизмов «умного регулирования» в Республике Узбекистан, включая принцип достаточности оснований для принятия регуляторных решений, оценку регуляторного воздействия нормативно-правовых актов, проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов в качестве неотъемлемого элемента системы оценки воздействия актов законодательства, ограничение срока действия усложняющих процедур, принятие законов прямого действия, развитие системы электронного нормотворчества и др. (President of the Republic of Uzbekistan, 2018).

Сегодня ОРВ проводится в отношении нормативно-правовых актов и их проектов, воздействующих на предпринимательскую деятельность, права, свободы и законные интересы граждан, а также на окружающую среду, что закреплено на законодательном уровне (Republic of Uzbekistan, 2021).

Между тем в целях систематического совершенствования нормотворческой деятельности важно развивать различные методы регулирования и нерегулирования. В этой связи перед Министерством юстиции поставлена задача по пересмотру Концепции совершенствования нормотворческой деятельности с учётом следующих направлений (President of the Republic of Uzbekistan, 2025):

применения современных регуляторных методов в рамках модели «умного регулирования»; ведения мониторинга исполнения социально-экономически значимых норматив-

но-правовых актов на основе целевых показателей;

осуществления ведомственного регулирования посредством усиления самостоятельности и ответственности;

внедрения альтернативных механизмов, направленных на адресное расширение участия общественности в разработке проектов нормативно-правовых актов;

внедрения современных IT-технологий в процесс нормотворчества, включая применение искусственного интеллекта.

В ходе данного исследования рассмотрены теоретические аспекты второго направления, то есть осуществления мониторинга исполнения социально-экономически значимых нормативно-правовых актов на основе целевых показателей.

Для начала следует определить, что понимается под мониторингом и как он осуществляется в настоящее время. Положения о мониторинге нормативно-правовых актов (далее – НПА) закреплены в статье 53 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах». Согласно данной правовой норме органы, обладающие правом принятия нормативно-правовых актов, и другие организации осуществляют контроль за исполнением соответствующих нормативно-правовых актов, а также мониторинг правоприменительной практики и анализ обращений физических и юридических лиц по вопросам, связанным с их исполнением.

При выявлении пробелов в НПА, противоречий с НПА более высокой юридической силы, а также внутренних противоречий или других ошибок органов, обладающих правом принятия нормативно-правовых актов, принимает меры по их устранению.

Граждане, органы самоуправления граждан, негосударственные некоммерческие организации и средства массовой информации в установленном законодательством порядке могут осуществлять общественный мониторинг.

Учитывая, что законодательство предусматривает контроль за исполнением нормативно-правовых актов и мониторинг правоприменительной практики, следует ограничивать указанные формы деятельности

и правовой мониторинг, направленный на анализ реализации и эффективности действующих правовых норм.

Примечательно, что оценка регуляторного воздействия может быть предварительной (*ex ante evaluation*), при которой исследуются концепция и проект НПА, а также последующей (*ex post evaluation*), предполагающей оценку эффективности уже действующего акта законодательства. До введения в национальное законодательство института оценки регуляторного воздействия эффективность принятых и действующих НПА оценивалась по итогам правового мониторинга (President of the Republic of Uzbekistan, 2019).

Указом Президента Республики Узбекистан установлено, что правовой мониторинг актов законодательства проводится в рамках оценки регуляторного воздействия (President of the Republic of Uzbekistan, 2024). Механизм реализации данного положения предусматривает ежегодную разработку Министерством юстиции и утверждение Кабинетом Министров комплексного плана по проведению оценки регуляторного воздействия и антикоррупционной экспертизы актов законодательства.

В общетеоретическом аспекте одним из основных критериев оценки регуляторного воздействия действующего законодательства, включая правовой мониторинг, выступает степень обеспечения в процессе правоприменительной деятельности прав и свобод, на гарантирование которых соответствующее законодательство направлено.

В этой связи нельзя не согласиться с мнением исследователей о том, что «вопрос об эффективности действия НПА следует решать, исходя из анализа соотношения его цели (достижение заданного Конституцией уровня защиты прав человека), достигнутого результата (реального уровня защиты прав и свобод) и используемых для этого ресурсов государственного принуждения (т. е. мер ограничения прав и свобод). Наиболее эффективным является НПА (правовая норма), обеспечивающий максимально возможную реализацию одних прав человека при минимальном ограничении прав других» (Kaziev & Aysin, 2015).

Таким образом, мониторинг исполнения НПА представляет собой деятельность компетентных органов, направленную на анализ достижения целей принятия нормативно-правовых актов, обеспечение их исполнения и сбор данных, необходимых для последующей оценки. При этом правовой мониторинг актов законодательства осуществляется в рамках оценки регуляторного воздействия. Эффективными могут быть признаны НПА, которые обеспечивают достижение поставленных целей регулирования и в наибольшей степени способствуют защите общественных интересов в соответствующей сфере общественных отношений.

Исследования показывают, что оценка регуляторного воздействия является одним из важнейших инструментов государственного регулирования. При её систематическом и комплексном применении во всех сферах государственного управления она способствует повышению качества государственного регулирования (OECD, 2020b). Сам процесс оценки регуляторного воздействия представляет собой систематический подход к сопоставлению преимуществ и издержек различных вариантов регулирования и нерегулирования, которые государство может использовать для решения конкретной общественно значимой проблемы. Следовательно, государственные органы должны принимать решения о введении нового регулирования на основе фактических данных и результатов соответствующего анализа; в противном случае нормативно-правовые акты могут не обеспечить достижение поставленных целей и даже повлечь негативные последствия.

Оценка регуляторного воздействия является одним из ключевых элементов Рекомендации Совета ОЭСР 2012 года по регуляторной политике и управлению (OECD, 2012). Основные принципы надлежащей практики проведения ОРВ предусматривают необходимость определения критериев качественного регулирования; внедрения ОРВ в рамках комплексной долгосрочной политики повышения качества регулирования; создания органа, осуществляющего надзор за проведением ОРВ и обладающего необходимыми полномочиями; формирования эффективных внутренних

и внешних механизмов, обеспечивающих надлежащее проведение ОРВ; обеспечения политической поддержки ОРВ, а также участия заинтересованных сторон и общественности в процессе ОРВ (OECD, 2020b).

Для раскрытия категории «социально-экономически значимые нормативно-правовые акты» необходимо определить, какие нормативно-правовые акты могут быть отнесены к данной категории. В действующем законодательстве определение понятия «социально-экономически значимые нормативно-правовые акты» отсутствует. Учитывая, что правовой мониторинг проводится в рамках оценки регуляторного воздействия, полагаем, что к данной категории могут быть отнесены нормативно-правовые акты, воздействующие на предпринимательскую деятельность, права, свободы и законные интересы граждан, а также на окружающую среду, в соответствии со статьёй 35 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах».

Однако при таком подходе остаётся неясным вопрос о месте в данной категории нормативно-правовых актов, имеющих экологические последствия, в частности оказывающих воздействие на климат, качество природных ресурсов (воды, почвы, воздуха и др.), биологическое разнообразие, включая флору, фауну, экосистемы и ландшафты. В связи с этим возникает вопрос о том, охватывает ли понятие «социально-экономически значимые нормативно-правовые акты» также акты, имеющие существенные экологические последствия.

Обращаясь к опыту Европейского союза, следует отметить, что методология оценки воздействия, применяемая Европейской комиссией, предусматривает выявление и оценку экономических, социальных и экологических последствий рассматриваемых вариантов регулирования. В частности, при проведении оценки воздействия могут учитываться последствия для основных прав; занятости, условий труда, распределения доходов, социальной защиты и социальной интеграции; образования и профессиональной подготовки; предпринимательской деятельности и конкурентоспособности; внешней торговли и инвестиций; окружающей среды

и устойчивого развития, а также иных сфер (European Commission, 2025).

В этой связи следует отметить, что при проведении оценки регуляторного воздействия необходимо руководствоваться определёнными принципами и анализировать значимые последствия регулирования, в том числе его экономические, социальные и экологические последствия.

Заключение

Во-первых, изложенное позволяет предположить, что под «социально-экономически значимыми нормативно-правовыми актами» подразумеваются нормативно-правовые акты, имеющие значимые последствия для социальной и экономической сфер страны. Между тем, чтобы не исключать экологические последствия регулирования и обеспечить ясность правовой нормы, считаем целесообразным изложить анализируемое положение Указа Президента в следующей редакции: «ведение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов, имеющих значимые последствия для сфер общественной жизни, в отношении которых проводится оценка регуляторного воздействия». Закрепление данного подхода в новой редакции Концепции совершенствования нормотворческой деятельности также будет способствовать повышению эффективности правового мониторинга.

Во-вторых, учитывая, что правовой мониторинг тесно связан с оценкой регуляторного воздействия нормативно-правовых актов, все значимые последствия должны быть оценены, даже если их невозможно выразить количественно. Анализ последствий должен проводиться в количественной форме в той мере, в какой это возможно и целесообразно с учётом принципа соразмерности. При отсутствии необходимых количественных данных такой анализ следует дополнить или, в соответствующих случаях, заменить качественным анализом. Таким образом, значимые последствия должны оцениваться качественно и, по возможности, количественно.

Например, если речь идёт о проекте нормативно-правового акта, затрагивающего условия труда, трудовые стандарты и качество занятости, необходимо определить: влияет

ли предлагаемый вариант регулирования на заработную плату, затраты на рабочую силу или механизмы установления заработной платы; защиту занятости, включая качество трудовых договоров и риск фиктивной занятости; незадекларированную занятость; организацию труда; охрану труда и безопасность работников; соблюдение трудовых стандартов; социальный диалог; доступ к профессиональному обучению и консультированию по вопросам карьерного развития; механизмы участия, информирования и консультирования работников.

Как отмечает американский исследователь Дж. Браугел, оценка регуляторного воздействия представляет собой прежде всего систему принятия решений и не сводится исключительно к сопоставлению затрат и выгод. Полная ОРВ должна включать как минимум четыре элемента: описание сбоя рынка или иной системной проблемы, на решение которой направлено регулирование; определение результата, которого предполагается достичь посредством регулирования; рассмотрение альтернативных способов решения выявленной проблемы; анализ затрат и выгод каждой альтернативы, позволяющий определить вариант с наибольшей чистой выгодой среди рассмотренных (Broughel, 2022).

В-третьих, следует отметить, что Республика Узбекистан достигла значительного прогресса во внедрении комплексной системы ОРВ. Учитывая, что оценка регуляторного воздействия является трудоёмкой процедурой, важное значение приобретает применение принципа соразмерности, позволяющего определять глубину анализа с учётом масштаба и потенциального воздействия предлагаемого регулирования. Как было отмечено выше, законодательство предусматривает проведение ОРВ в отношении нормативно-правовых актов и их проектов, воздействующих на предпринимательскую деятельность, права, свободы и законные интересы граждан, а также на окружающую среду.

Вместе с тем, как отмечают специалисты ОЭСР, существующая в Узбекистане система ОРВ не в полной мере обеспечивает применение соразмерного подхода, позволяющего

сосредоточить ограниченные ресурсы на нормативно-правовых актах с наиболее значительным потенциальным воздействием. Действующий принцип соразмерности применяется слишком широко, вследствие чего ресурсы направляются на проведение ОРВ значительного числа нормативно-правовых актов. В связи с этим ОЭСР рекомендует совершенствовать применение принципа соразмерности посредством дифференциации глубины оценки регуляторных предложений в зависимости от их ожидаемого воздействия (OECD, 2024).

Совершенствование применения принципа соразмерности при проведении оценки регуляторного воздействия будет способствовать повышению качества нормотворческой деятельности. Затраты ресурсов и времени на разработку и анализ регуляторного предложения должны быть оправданы его потенциальным влиянием на качество принимаемых решений и регулирования в целом. Соответственно, объем ресурсов, выделяемых на разработку нормативно-правового акта, должен быть со-

размерен масштабу регулируемой проблемы и предлагаемому способу её решения.

На основании вышеизложенного считаем, что в целях повышения качества регулирования в новой редакции Концепции совершенствования нормотворческой деятельности целесообразно предусмотреть дальнейшее развитие модели «умного регулирования», проведение оценки регуляторного воздействия концепций и проектов нормативно-правовых актов, адресное привлечение заинтересованных групп к общественному обсуждению проектов актов законодательства, проведение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов, имеющих значимые последствия для сфер общественной жизни, а также использование технологий искусственного интеллекта при обработке соответствующих данных. Реализация указанных мер будет способствовать повышению эффективности законодательства и качества государственного регулирования.

REFERENCES

- Baldwin, R., Cave, M., & Lodge, M. (2011). *Understanding regulation: Theory, strategy, and practice* (2nd ed.). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780199576081.001.0001>
- Broughel, J. (2022). *A primer on regulatory impact analysis (Policy Brief)*. Mercatus Center. <https://www.mercatus.org/research/policy-briefs/primer-regulatory-impact-analysis>
- European Commission. (2025). *“Better regulation” toolbox*. European Commission. https://commission.europa.eu/document/download/9c8d2189-8abd-4f29-84e9-abc843cc68e0_en?filename=BR%20toolbox%20-%20December%202025.pdf
- Jacobs, S. H. (1997). An overview of regulatory impact analysis in OECD countries. In *Regulatory impact analysis: Best practices in OECD countries* (pp. 13–30). OECD Publishing.
- Kaziev, Z. G., & Aysin, S. B. (2015). Opredelenie jeffektivnosti normativnogo pravovogo akta i pravoprimerenija v hode pravovogo monitoringa (metodologicheskie i prikladnye aspekty) [Determining the effectiveness of a regulatory legal act and law enforcement during legal monitoring (methodological and applied aspects)]. *Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan*, (39), 109–115.
- Kirkpatrick, C., & Parker, D. (2004). Regulatory impact assessment and regulatory governance in developing countries. *Public Administration and Development*, 24(4), 333–344. <https://doi.org/10.1002/pad.310>
- Muqumov, B. (2025). O'zbekiston Respublikasida tartibga solish ta'sirini baholash va jamoatchilik ekspertizasi: Davlat, biznes va fuqarolik jamiyatining institutsional o'zaro hamkorligi [Regulatory Impact Assessment and Public Expertise in the Republic of Uzbekistan: Institutional Interaction of the State, Business, and Civil Society]. *Current Problems of Social and Humanities Sciences*, (7). <https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/3743>
- OECD. (2009). *Regulatory impact analysis: A tool for policy coherence*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2009/09/regulatory-impact-analysis_g1ghb202/9789264067110-en.pdf

OECD. (2012). *Recommendation of the Council on Regulatory Policy and Governance*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264209022-en>

OECD. (2020a). *Building capacity for evidence-informed policy-making: Lessons from country experiences*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/86331250-en>

OECD. (2020b). *Regulatory impact assessment: OECD best practice principles for regulatory policy*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/7a9638cb-en>

OECD. (2024). *OECD public governance reviews: Uzbekistan: Towards a more modern, effective and strategic public administration*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/2f36d8ec-en>

President of the Republic of Uzbekistan. (2018, August 8). *On the approval of the Concept of improving normative activity (Decree No. DP-5505)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/3858812>

President of the Republic of Uzbekistan. (2019, November 2). *On measures to improve the efficiency of implementation of legislative acts on the basis of modern legal monitoring mechanisms (Resolution No. RP-4505; repealed)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/4577555>

President of the Republic of Uzbekistan. (2024, August 16). *On measures to ensure stability, improve the quality and effectiveness of legal regulation of public relations (Decree No. DP-111)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/7070079>

President of the Republic of Uzbekistan. (2025, September 8). *On measures for strengthening the responsibility and initiative of ministries and departments in increasing the effectiveness of the legal support of reforms and the regulation of social relations (Decree No. DP-161)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/7719737>

Republic of Uzbekistan. (2021, April 20). *On normative legal acts (Law No. LRU-682)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/5378968>

Ruziyev, A. (2022). Normativ-huquqiy hujjat loyihasining tartibga solish ta'sirini baholash usullari [Methods for assessing the regulatory impact of a draft regulatory legal act]. *Society and Innovation*, (SI8). <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/2325/2552>

Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2008). *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 4-SON

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>