



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 4-son

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-avgustda
bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 24,5
Adadi: 100. Buyurtma: № 81.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta'lim bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт:

jurisprudence.tsul.uz

Е-mail:

lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс:

1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию

26.08.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 24,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 81.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный

юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.08.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24,5.
Units: 100. Order: № 81.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **SAYDULLAYEV SHAXZOD ALIXANOVICH**
Qonunchilikdagi bo'shliqlarni aniqlashda normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringining ahamiyati
- 20 **ALLAYAROVA SOLIXA NARZULLOYEVNA**
Yuridik germeneytikaning nazariy-metodologik asoslari
- 26 **SULTANOVA SABOXAT ALISHEROVNA**
Tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringni takomillashtirishning nazariy-huquqiy masalalari
- 34 **UMAROVA IRODA MUXAMEDOVNA**
Ijtimoiy davlat shakllanishining tarixiy-huquqiy bosqichlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 42 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishda Moliyaviy razvedka bo'linmasining ma'muriy-huquqiy maqomi
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Hukumatni shakllantirish va javobgarligi: O'zbekiston modeli va xorijiy tajriba
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR O'G'LI, ABDUMO'MINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunining huquqiy tahlili
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK O'G'LI**
Yoshlar bandligini qo'llab-quvvatlashda hududiy "Yo'l xaritalari"ni joriy etishning ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 70 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Raqamli tadbirkorlikni huquqiy tartibga solish tendensiyalari
- 77 **BOZAROV SARDOR SOXIBJONOVICH**
Sun'iy intellekt tizimlarining fuqarolik-huquqiy javobgarligi: zamonaviy huquqiy muammolar va tartibga solish yondashuvlari
- 86 **XODJIYEV YUNUS MUXITDINOVICH**
Ko'char ashyolarga bo'lgan mulk huquqidan voz kechishning ayrim masalalari
- 93 **SATVALDIYEVA YULDUZXON XATAMJAN QIZI**
Sanoat namunalarini huquqiy muhofaza qilish muammolari va ularning dekorativ-amaliy san'at asarlari bilan nisbati
- 100 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Klinik amaliyotda "yashirin sun'iy intellekt" (shadow AI): shifokorlarning undan ruxsatsiz foydalanishini nazorat qilishning huquqiy mexanizmlari
- 108 **RAXMONOV TOLIB TURG'UN O'G'LI**
Raqamli moliyaviy aktivlarning fuqarolik-huquqiy tabiati
- 115 **BERDIBAYEV SARDOR YERKABOY O'G'LI**
"Animus fraudandi": xalqaro xususiy huquqda qonunni chetlab o'tishni isbotlashning doktrinal huquqiy asoslari

121 JO'RAQULOVA HILOLA O'KTAM QIZI

Regress fuqarolik-huquqiy javobgarlik tizimining muhim va zarur tarkibiy elementi

127 RAHIMOV JALOLIDDIN XAYTBOY O'G'LI

Steyblkoinlar orqali to'lov qilishning shartnomaviy asoslari tavsifi

132 OLLABERGANOV JUR'ATBEK MANSURBEK O'G'LI, XADJIYEV AZIZBEK KADAMBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida raqamli aktivlar va elektron bitimlarni tartibga solishning dolzarb muammolari

138 BAXROMOVA NILUFAR XOSHOVNA

Raqamli marketingda firibgarlik va chalg'ituvchi amaliyotlarga qarshi huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish: fuqarolik-huquqiy yondashuv

145 SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI

Davlat xaridlari jarayonini elektronlashtirish sharoitida shartnomaviy munosabatlarni huquqiy tartibga solish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

153 UZAKOVA GO'ZAL SHARIPOVNA

Atrof-muhitni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti Atrof-muhit bo'yicha dasturi (UNEP)ning o'rni va roli

161 KENJAYEV RUSTAM XAYDAROVICH

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlardan foydalanish va muhofaza qilishda ekologik nazoratning o'rni va ahamiyati

168 RAHMATOVA DILAFRUZ IXTIYOR QIZI

Elektron chiqindilar bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solishning fragmentarlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

180 PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI

Kriptoalyutadan jinoiy maqsadlarda foydalanish: jinoyat-huquqiy jihatlar

185 JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR QIZI

Ehtiyotsizlik orqasida sodir etilgan jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni tabaqalashtirishning jinoyat-huquqiy muammolari: Germaniya va Fransiya jinoyat qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

192 XALILOV SHOHURH MIRZO BOYMUROD O'G'LI

Tergovda ayblovga moyillik: kognitiv sabablar, qiyosiy-huquqiy tahlil va protsessual bartaraf etish mexanizmlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

200 BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIYEVICH

Xalqaro huquqda kiberurush va kiberoperatsiyalar: farqlash hamda huquqiy tartibga solish muammolari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ

Значение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в выявлении пробелов в законодательстве

20 АЛЛАЯРОВА СОЛИХА НАРЗУЛЛОЕВНА

Теоретико-методологические основы юридической герменевтики

26 СУЛТАНОВА САБОХАТ АЛИШЕРОВНА

Теоретико-правовые вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга

34 УМАРОВА ИРОДА МУХАМЕДОВНА

Историко-правовые этапы формирования социального государства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

42 МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ

Административно-правовой статус подразделения финансовой разведки в сфере противодействия легализации преступных доходов

48 АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ

Формирование и ответственность Правительства: модель Узбекистана и зарубежный опыт

57 РАИМОВ ЭЛБЕК БАХОДИР УГЛИ, АБДУМУМИНОВА САЛОМАТ ОТАБЕКОВНА

Правовой анализ Закона Республики Узбекистан «О персональных данных»

63 АЗИМОВ АЗИМБЕК АЗИЗБЕК УГЛИ

Значение внедрения региональных «дорожных карт» в поддержке занятости молодёжи

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

70 РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ, ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ

Тенденции правового регулирования цифрового предпринимательства

77 БОЗАРОВ САРДОР СОХИБЖОНОВИЧ

Гражданско-правовая ответственность систем искусственного интеллекта: современные правовые проблемы и подходы к регулированию

86 ХОДЖИЕВ ЮНУС МУХИТДИНОВИЧ

Некоторые вопросы отказа от права собственности на движимые вещи

93 САТВАЛДИЕВА ЮЛДУЗХОН ХАТАМЖАН КИЗИ

Проблемы правовой охраны промышленных образцов и их соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства

100 КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА

«Теневой искусственный интеллект» (Shadow AI) в клинической практике: правовые механизмы контроля за его несанкционированным использованием врачами

108 РАХМОНОВ ТОЛИБ ТУРГУН УГЛИ

Гражданско-правовая природа цифровых финансовых активов

115 БЕРДИБАЕВ САРДОР ЕРКАБОЙ УГЛИ

Animus fraudandi: доктринально-правовые основы доказывания обхода закона в международном частном праве

121 ЖУРАКУЛОВА ХИЛОЛА УКТАМ КИЗИ

Регресс как важный и необходимый элемент системы гражданско-правовой ответственности

127 РАХИМОВ ЖАЛОЛИДДИН ХАЙТБОЙ УГЛИ

Характеристика договорных основ осуществления платежей посредством стейблкоинов

132 ОЛЛАБЕРГАНОВ ЖУРАТБЕК МАНСУРБЕК УГЛИ, ХАДЖИЕВ АЗИЗБЕК КАДАМБАЕВИЧ

Актуальные проблемы регулирования цифровых активов и электронных сделок в гражданском праве Республики Узбекистан

138 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Совершенствование правовых механизмов противодействия мошенничеству и вводящим в заблуждение практикам в цифровом маркетинге: гражданско-правовой подход

145 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Правовое регулирование договорных отношений в условиях перевода процесса государственных закупок в электронную форму

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

153 УЗАКОВА ГУЗАЛ ШАРИПОВНА

Роль и значение программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в международном экологическом праве

161 КЕНЖАЕВ РУСТАМ ХАЙДАРОВИЧ

Роль и значение экологического контроля в использовании и охране земель сельскохозяйственного назначения

168 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ

Фрагментарность правового регулирования обращения с электронными отходами

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

180 ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ

Использование криптовалюты в преступных целях: уголовно-правовые аспекты

185 ЖУМАНАЗАРОВА МАРЖОНА БОТИР КИЗИ

Уголовно-правовые проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершённые по неосторожности: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Германии и Франции

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

192 ХАЛИЛОВ ШОХРУХ МИРЗО БОЙМУРОД УГЛИ

Обвинительный уклон в расследовании: когнитивные причины, сравнительно-правовой анализ и процессуальные механизмы его устранения

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

200 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, РАСУЛОВ ЖУРАБЕК АБДУСАМИЕВИЧ

Кибервойна и кибероперации в международном праве: проблемы разграничения и правового регулирования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **SAYDULLAEV SHAKHZOD ALIKHANOVICH**
The importance of monitoring the implementation of normative legal acts in identifying gaps in legislation
- 20 **ALLAYAROVA SOLIKHA NARZULLOEVNA**
Theoretical and methodological foundations of legal hermeneutics
- 26 **SULTANOVA SABOKHAT ALISHEROVNA**
Theoretical and legal issues of improving regulatory impact assessment and legal monitoring
- 34 **UMAROVA IRODA MUKHAMEDOVNA**
Historical and legal stages of the social state formation

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 42 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Administrative and legal status of the financial intelligence unit in combating criminal income legalization
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Formation and accountability of the government: the Uzbekistan model and foreign experience
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR UGLI, ABDUMUMINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
Legal analysis of the law of the Republic of Uzbekistan “On personal data”
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK UGLI**
The importance of implementing regional “Roadmaps” in supporting youth employment

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 70 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Trends in legal regulation of digital entrepreneurship
- 77 **BOZAROV SARDOR SOKHIBJONOVICH**
Civil liability of artificial intelligence systems: contemporary legal issues and regulatory approaches
- 86 **KHODJIEV YUNUS MUKHITDINOVICH**
Certain issues of renunciation of ownership rights to movable property
- 93 **SATVALDIEVA YULDUZKHON KHATAMJAN KIZI**
Issues of legal protection of industrial designs and their interrelation with works of decorative and applied art
- 100 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
“Shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice: legal mechanisms for monitoring its unauthorized use by doctors
- 108 **RAKHMONOV TOLIB TURGUN UGLI**
Civil law nature of digital financial assets
- 115 **BERDIBAEV SARDOR ERKABOY UGLI**
Animus fraudandi: doctrinal legal foundations for proving evasion of law in private international law
- 121 **JURAKULOVA HILOLA UKTAM KIZI**
Regression is an important and necessary structural element of the system of civil law liability
- 137 **RAHIMOV JALOLIDDIN KHAYTBOY UGLI**
Characteristics of the contractual framework for payments using stablecoins

132 **OLLABERGANOV JURATBEK MANSURBEK UGLI, KHADJIEV AZIZBEK KADAMBAEVICH**
Current issues in the regulation of digital assets and electronic transactions in the civil law of the Republic of Uzbekistan

138 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Improving legal mechanisms for combating fraud and misleading practices in digital marketing: a civil law approach

145 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Legal regulation of contractual relations in the context of the digitalization of the public procurement process

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW.
ENVIRONMENTAL LAW

153 **UZAKOVA GUZAL SHARIPOVNA**
The role and significance of the United Nations Environment Programme (UNEP) in the international legal protection of the environment

161 **KENJAEV RUSTAM KHAYDAROVICH**
The role and significance of environmental control in the use and protection of agricultural land

168 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI**
Fragmentariness of legal regulation of electronic waste management

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

180 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
Criminal use of cryptocurrency: criminal-legal aspects

185 **JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR KIZI**
Criminal-legal problems of differentiating criminal liability for crimes committed due to negligence: a comparative-legal analysis of German and French criminal legislation

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

192 **KHALILOV SHOHRUH MIRZO BOYMUROD UGLI**
Accusation bias in criminal investigations: cognitive causes, comparative legal analysis, and procedural mechanisms for its elimination

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

200 **BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIEVICH**
Cyberwarfare and cyber operations in international law: problems of delimitation and legal regulation

Kelib tushgan / Получено / Received: 02.07.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.08.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.08.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4./IZWN4157>
UDC: 342.4:364(045)(575.1)

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Умарова Ирода Мухамедовна,
старший преподаватель сектора конституционного права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7108-1969>
e-mail: i.umarova@tsul.uz

Аннотация. В статье исследуются историко-правовые этапы становления социального государства в странах Европы и их доктринальное значение для современного Узбекистана. На основе системно-структурного и сравнительно-правового анализа трудов европейских авторов, а также современного отечественного опыта раскрывается эволюция нормативного закрепления социальных прав человека – от ранних полицейских актов Нового времени до современных постиндустриальных моделей социального государства. Автор определяет специфику бисмарковской и беверидгской моделей социальной защиты, классифицирует современные режимы благосостояния и анализирует нормативно-правовые трансформации институтов социальной защиты в условиях глобализации. Сформулированы научно обоснованные выводы о необходимости сохранения правовых гарантий социальной стабильности в контексте конституционных реформ в Республике Узбекистан.

Ключевые слова: социальное государство, права человека, конституционализация, декоммодификация, модель Бисмарка, модель Бевериджа, Веймарская конституция, Конституция Республики Узбекистан, социальные инвестиции

IJTIMOY DAVLAT SHAKLLANISHINING TARIXIY-HUQUQIY BOSQICHLARI

Umarova Iroda Muxamedovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Konstitutsiyaviy huquq sho'basi katta o'qituvchisi

Annotatsiya. Maqolada Yevropa mamlakatlarida ijtimoiy davlatning shakllanishiga oid tarixiy-huquqiy bosqichlar hamda ularning zamonaviy O'zbekiston uchun doktrinal ahamiyati tadqiq etilgan. Yevropalik olimlarning ilmiy ishlarini tizimli-tarkibiy va qiyosiy-huquqiy tahlil qilish, shuningdek, zamonaviy milliy tajriba asosida insonning ijtimoiy huquqlari normativ mustahkamlanishining evolyutsiyasi – Yangi davrning ilk politsiya dalolatnomalaridan tortib, ijtimoiy davlatning zamonaviy postindustrial modellarigacha yoritib berilgan. Muallif Bismark va Beverij ijtimoiy himoya modellarining o'ziga xos xususiyatlarini aniqlaydi, zamonaviy farovonlik rejimlarini tasniflaydi hamda globallashuv sharoitida ijtimoiy himoya institutlarining normativ-huquqiy transformatsiyasini tahlil qiladi. O'zbekiston Respublikasidagi konstitutsiyaviy islohotlar kontekstida ijtimoiy barqarorlikning huquqiy kafolatlarini saqlab qolish zarurati bo'yicha ilmiy asoslangan xulosalar shakllantirilgan.

Kalit so'zlar: ijtimoiy davlat, inson huquqlari, konstitutsiyaviylashuv, dekommodifikatsiya, Bismark modeli, Beverij modeli, Veymar konstitutsiyasi, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, ijtimoiy investitsiyalar

HISTORICAL AND LEGAL STAGES OF THE SOCIAL STATE FORMATION

Umarova Iroda Mukhamedovna,
Senior Lecturer of the Department of Constitutional Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. *The article examines the historical and legal stages of social state formation in European countries and their doctrinal significance for modern Uzbekistan. Based on a systemic-structural and comparative-legal analysis of European authors' works, as well as modern domestic experience, the evolution of the normative consolidation of human social rights is revealed – from early police acts of the New Age to modern post-industrial models of the social state. The author defines the specifics of Bismarck and Beveridge models of social protection, classifies modern welfare regimes, and analyzes the regulatory and legal transformations of social protection institutions in the context of globalization. Scientifically grounded conclusions have been formulated regarding the necessity of maintaining legal guarantees of social stability within the context of constitutional reforms in the Republic of Uzbekistan.*

Keywords: *Welfare state, human rights, constitutionalization, de-commodification, Bismarck model, Beveridge model, Weimar constitution, Constitution of the Republic of Uzbekistan, social investment*

Введение

Понятие «социальное государство» (Sozialstaat, welfare state) представляет собой одну из фундаментальных категорий современного конституционализма и теории права. Трансформация классического правового государства, ориентированного преимущественно на защиту формальной свободы и частной собственности (государство – «ночной сторож»), в социальное государство стала ответом на системные кризисы капиталистической экономики, обострение классовых противоречий и масштабные социокультурные изменения XIX–XX веков. С правовой точки зрения этот переход ознаменовал эволюцию понимания прав человека: от прав первого поколения – гражданских и политических – к правам второго поколения, включающим социально-экономические права, в частности право на труд, на социальное обеспечение и на медицинскую помощь.

В современный период исследование генезиса данного института приобретает особую актуальность для отечественной юридической науки в связи с масштабными конституционными реформами. Согласно статье 1 Конституции нашей страны Республика Узбекистан является суверенным, демократическим, правовым, социальным и светским государством с республиканской формой правления. Конституционное закрепление принципа социального государства существенно расширило позитивные обязательства государства перед обществом, в том числе в сферах реализации права на жилище, охраны здоровья, оплаты труда и государственной поддержки социально уязвимых категорий населения. Изучение мирового историко-правового опыта становления соци-

ального государства позволяет глубже осмыслить конституционно-правовую природу новых обязанностей Республики Узбекистан и определить эффективные механизмы их реализации в национальном законодательстве и правоприменительной практике.

Целью настоящей статьи является комплексное теоретико-правовое и историко-правовое исследование этапов становления и трансформации социального государства, а также систематизация его основных моделей на основе трудов ведущих европейских исследователей.

Особую научно-практическую значимость достижение поставленной цели приобретает в контексте масштабных реформ социального законодательства, проводимых в Республике Узбекистан. Стремительная модернизация национальной нормативно-правовой базы, нашедшая отражение в принятии Трудового кодекса в новой редакции, совершенствовании законодательства в сфере социального обеспечения, создании Национального агентства социальной защиты, а также поэтапной цифровизации системы назначения социальных пособий и оказания поддержки социально уязвимым категориям населения, требует глубокого теоретического осмысления. Исторический опыт свидетельствует о том, что успешная реализация подобных реформ невозможна без прочного концептуального фундамента.

Для достижения поставленной цели и выработки рекомендаций по дальнейшему совершенствованию отечественного законодательства определены следующие задачи: раскрыть доктринальные истоки социальной функции государства в Новое время; проанализировать процессы нормативного оформле-

ния систем социального страхования в конце XIX века; изучить веймарский опыт конституционализации социальных прав; выявить правовые особенности универсалистской модели социального государства послевоенного периода; классифицировать современные режимы благосостояния и сопоставить их с основными направлениями современных правовых преобразований в Узбекистане.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе становления и развития социальной функции государства, а также связанные с ними правовые институты. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и специально-юридических методов. Историко-правовой метод позволил проследить генезис и развитие социальных обязательств государства в хронологической последовательности; сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления бисмарковской (страховой) и бевериджской (универсалистской) моделей социальной защиты; системно-структурный метод использовался при анализе типологии режимов государства благосостояния, разработанной Й. Эспинг-Андерсеном.

Теоретико-правовые основы социального государства формировались в немецкой юридической науке середины XIX века, в частности в трудах Л. фон Штейна (Stein, 1850). В послевоенный период значительный вклад в осмысление социальной природы гражданства внёс Т. Маршалл (Marshall, 1950). Эволюция британского государства благосостояния и основные направления трансформации социальной политики Великобритании исследованы М. Пауэллом и М. Хьюиттом (Powell & Hewitt, 2002). Процессы становления системы государственного социального страхования в Германии детально исследованы Г. Риттером (Ritter, 1989), а сравнительно-исторические особенности формирования германского социального государства исследованы Ф.-К. Кауфманом (Kaufmann, 2003). Вопросы конституционализации социальных обязательств собственников и кризиса легитимности государства всеобщего благосостояния рассматривались П. Розанваллоном (Rosanvallon, 1981) и Ю. Хабермасом (Habermas, 1973). Классическая типология

режимов благосостояния, основанная, в частности, на критерии декоммодификации, была разработана Й. Эспинг-Андерсеном (Esping-Andersen, 1990). Модели реструктуризации социального государства и концепция государства социальных инвестиций в постиндустриальную эпоху получили развитие в трудах Э. Гидденса (Giddens, 1998).

Важное значение для осмысления современных конституционных трансформаций имеют исследования, посвящённые институционализации принципов социальной справедливости и благосостояния в Центральной Азии. В частности, в работе И. Умаровой (Umarova, 2025) раскрываются правовые основы социального государства и конституционные гарантии социальной справедливости в контексте современных конституционных реформ в Республике Узбекистан. Положения данного исследования представляют значимость для сопоставления классических европейских моделей социального государства с современным этапом развития национального законодательства.

Основная часть

Историко-правовой анализ показывает, что эволюция социального государства носила дискретный характер и развивалась параллельно с усложнением правового статуса личности. Ранний период (XIV–XVIII вв.) характеризовался преимущественно патерналистским и репрессивным регулированием. Английское законодательство о бедных, в частности Закон о помощи бедным 1601 года (*Poor Relief Act 1601*), формировало систему публичного призрения, основанную на ответственности приходов за оказание помощи нуждающимся и одновременно направленную на регулирование бедности и бродяжничества (Powell & Hewitt, 2002). Системное нормативное закрепление обязанностей публичной власти в сфере призрения нуждающихся получило развитие в Общем земском праве для Прусских государств 1794 года (*Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten*), отразившем патерналистские установки просвещённого абсолютизма (Kaufmann, 2003).

Теоретический прорыв произошёл в середине XIX века, когда в трудах немецкого правоведа Л. фон Штейна были сформулированы важней-

шие доктринальные предпосылки концепции социального государства. Л. фон Штейн обосновывал необходимость активной роли государства в преодолении социальных противоречий и содействии социальному и экономическому развитию общества (Stein, 1850).

Практическое воплощение идеи социального государства получило развитие в 1880-х годах в Германской империи. В рамках реформ О. фон Бисмарка была сформирована первая комплексная система обязательного социального страхования, основу которой составили законы о страховании на случай болезни (1883 г.), от несчастных случаев на производстве (1884 г.), а также по инвалидности и старости (1889 г.). Формирование этой системы способствовало возникновению принципиально нового типа публично-правовых отношений, при котором социальное обеспечение постепенно приобретало характер юридически гарантированного права застрахованных работников, связанного с их страховым статусом и участием в системе страховых взносов (Ritter, 1989; Stolleis, 2013).

Следующим этапом стала конституционализация социальных прав в межвоенный период. Веймарская конституция Германии 1919 года (Weimarer Reichsverfassung) закрепила на конституционном уровне широкий комплекс социально-экономических принципов, включая положения о социальной функции собственности, защите труда и развитии системы социального страхования. Особое значение имела статья 153, закрепившая принцип «Собственность обязывает» (*Eigentum verpflichtet*), согласно которому использование собственности должно временно служить общему благу.

После Второй мировой войны начался период интенсивного развития социального государства, существенное влияние на который оказала доктрина У. Бевериджа (Beveridge, 1942). Британские реформы второй половины 1940-х годов значительно расширили универсальный характер социальной защиты. Система национального страхования основывалась на страховых взносах и предоставлении установленных законом социальных выплат, тогда как созданная в 1948 году Национальная служба здравоохранения (NHS) обеспечивала всеоб-

щий доступ к медицинской помощи преимущественно за счёт налогового финансирования. Социальные права стали рассматриваться как неотъемлемый элемент современного статуса гражданства (Marshall, 1950). В послевоенный период принцип социального государства и социальные права получили дальнейшее конституционное закрепление в европейских странах. В частности, статья 20 Основного закона ФРГ 1949 года закрепила характеристику Германии как демократического и социального федеративного государства.

Начиная с 1970-х годов противоречия социального государства стали рассматриваться в контексте более широкого кризиса легитимации позднекапиталистического общества (Habermas, 1973). В последующие десятилетия дополнительными вызовами для социальных государств стали глобализация, демографическое старение населения и возрастание нагрузки на системы социального обеспечения. Одним из направлений трансформации социального государства стала концепция «государства социальных инвестиций», предполагающая смещение акцента с преимущественно компенсаторных социальных выплат на инвестиции в человеческий капитал, образование и занятость (Giddens, 1998).

Одним из ключевых критериев типологии режимов государства благосостояния, предложенной Й. Эспинг-Андерсеном, является степень декоммодификации, характеризующая возможность индивида поддерживать социально приемлемый уровень жизни независимо от его непосредственного участия в рыночных отношениях (см. табл.). На основе степени декоммодификации, особенностей социальной стратификации и характера взаимодействия государства, рынка и семьи Й. Эспинг-Андерсен выделяет три основных режима государства благосостояния: либеральный, консервативно-корпоративистский и социал-демократический (Esping-Andersen, 1990).

Представленная в исследовании классификация режимов государства благосостояния, основанная на методологии Й. Эспинг-Андерсена, позволяет выявить существенные структурно-функциональные различия в организации социальной защиты и нормативном регулировании социальной сферы.

Таблица
**Типология правовых режимов
социального государства в Европе***

Критерий анализа	Либеральный режим (англосаксонский)	Консервативно-корпоративистский (романо-германский)	Социал-демократический (скандинавский)
Страны-представители	Великобритания, Ирландия	Германия, Франция, Австрия	Швеция, Норвегия, Дания
Уровень декоммодификации	Низкий	Средний	Высокий
Правовое основание выплат	Проверка нуждаемости (<i>means-testing</i>)	Профессиональный статус и страховой стаж	Право гражданства (Универсализм)
Основной источник финансирования	Частные фонды, целевые налоги	Солидарные взносы работников и нанимателей	Общий государственный бюджет (прогрессивный налог)

* Esping-Andersen, 1990.

Анализ данных таблицы 1 позволяет выделить три основных типа режимов государства благосостояния, различающихся степенью декоммодификации, характером социальной стратификации и соотношением роли государства, рынка и семьи (Esping-Andersen, 1990).

1. Либеральный режим государства благосостояния

Данный режим характеризуется значительной ролью рыночных механизмов в обеспечении социального благосостояния и сравнительно ограниченным государственным вмешательством. В классической типологии Й. Эспинг-Андерсена к государствам, наиболее отчетливо воплощающим признаки данного режима, относятся прежде всего англосаксонские страны.

Правовой статус личности. Для либерального режима характерна относительно низкая степень декоммодификации, при которой возможности индивида поддерживать приемлемый уровень благосостояния в значительной мере зависят от его положения на рынке

труда и доступа к рыночным механизмам обеспечения.

Специфика регулирования. Существенную роль в предоставлении социальной помощи играет оценка нуждаемости (*means-testing*), а государственные программы преимущественно ориентированы на поддержку социально уязвимых категорий населения. Ограниченный объем универсальных социальных гарантий способствует сохранению значительной роли частных механизмов социального обеспечения, включая негосударственное пенсионное и медицинское страхование (Esping-Andersen, 1990).

2. Консервативно-корпоративистский режим государства благосостояния

Данный режим, характерные черты которого проявляются, в частности, в Германии, Франции и Австрии, исторически связан с развитием системы обязательного социального страхования и бисмарковской моделью социальной защиты.

Правовой статус личности. Для консервативно-корпоративистского режима характерна средняя степень декоммодификации. Объем социальных прав и гарантий во многом определяется профессиональным статусом лица, его участием в системе социального страхования и продолжительностью страхового стажа.

Специфика регулирования. Важным основанием возникновения права на многие виды социальных выплат является участие в системе обязательного социального страхования. Финансирование соответствующих гарантий осуществляется преимущественно посредством страховых взносов работников и работодателей при участии государства. Такая модель способствует сохранению достигнутого уровня дохода и социального статуса при наступлении страховых рисков, однако одновременно может воспроизводить различия, обусловленные профессиональным и трудовым статусом отдельных категорий населения (Esping-Andersen, 1990).

3. Социал-демократический режим государства благосостояния

Социал-демократический режим, наиболее характерные черты которого традиционно связываются со скандинавскими странами, основывается на принципах универсализма, со-

циальной солидарности и широкого участия государства в обеспечении социальных гарантий.

Правовой статус личности. Для данного режима характерна высокая степень декомпозиции, предполагающая сравнительно меньшую зависимость доступа к основным социальным благам от положения человека на рынке труда.

Специфика регулирования. Значительная часть социальных гарантий предоставляется на универсальной основе и обусловлена гражданством, постоянным проживанием либо иными установленными законом критериями, а не исключительно страховым стажем или подтверждением нуждаемости. Финансирование системы обеспечивается преимущественно за счет налоговых поступлений в сочетании с иными источниками финансирования социальной защиты. Существенная роль государства проявляется также в обеспечении широкого доступа к образованию, здравоохранению, социальным услугам и мерам поддержки занятости (Esping-Andersen, 1990).

Сопоставление указанных режимов демонстрирует различные способы институционализации социальных прав и распределения ответственности за социальное благосостояние между государством, рынком, семьей и самим индивидом. При этом данные модели следует рассматривать как идеальные типы, поскольку современные национальные системы социальной защиты трансформируются под воздействием экономических, демографических и политико-правовых факторов и всё чаще сочетают отдельные элементы различных классических режимов государства благосостояния (Nemerijck, 2013).

Для Республики Узбекистан, конституционно закрепившей принцип Для Республики Узбекистан, конституционно закрепившей принцип социального государства в статье 1 Конституции, сравнительный анализ зарубежных моделей представляет особую научно-практическую значимость. Зарубежный опыт свидетельствует о необходимости учитывать как преимущества, так и ограничения различных механизмов социальной защиты. Преимущественно адресная модель позволяет концентрировать государственные ресурсы на поддержке наиболее нуждающихся категорий

населения, однако при недостаточном объеме универсальных гарантий может усиливать риски социальной дифференциации. В свою очередь, расширение универсальных социальных гарантий требует наличия устойчивой финансовой базы и соответствующих институциональных возможностей государства.

В связи с этим перспективным направлением развития системы социальной защиты Республики Узбекистан может стать формирование комплексной модели, сочетающей адресную социальную помощь, основанную на объективной оценке нуждаемости, с последовательным развитием механизмов обязательного социального страхования и расширением гарантированного государством объема социальных услуг. Проводимые в данном направлении преобразования, включая деятельность Национального агентства социальной защиты и разработку проекта Кодекса социального обеспечения, свидетельствуют о последовательном формировании институциональных и нормативно-правовых основ современного социального государства. Такое сочетание различных механизмов социальной защиты позволяет учитывать национальные социально-экономические условия и одновременно обеспечивать реализацию конституционного принципа социального государства.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о наличии взаимосвязи между развитием нормативно-правовых механизмов социальной защиты и обеспечением долгосрочной социально-политической стабильности государства. Исторический опыт Германии и Великобритании свидетельствует о том, что расширение социального законодательства способствовало институционализации социальных конфликтов и формированию правовых механизмов согласования интересов различных социальных групп. Бисмарковская страховая модель продемонстрировала значительную институциональную устойчивость, обусловленную, в частности, страховым принципом финансирования и участием работников и работодателей в формировании соответствующих фондов.

Автор разделяет концепцию Т. Маршалла о социальных правах как важнейшем элементе

гражданского статуса личности наряду с гражданскими и политическими правами (Marshall, 1950). Реальная возможность осуществления гражданских и политических прав во многом зависит от наличия минимальных социальных и экономических условий, обеспечивающих достойное существование личности. Вместе с тем представляется недостаточно обоснованным подход, предполагающий существенное сокращение социальных обязательств государства исключительно в целях повышения экономической конкурентоспособности. В современных условиях более перспективным направлением является не сокращение объёма социальных прав, а совершенствование механизмов их реализации посредством сочетания социальной поддержки с мерами, направленными на развитие человеческого капитала, повышение занятости и расширение возможностей самостоятельного экономического участия граждан. Данный подход соответствует концепции «государства социальных инвестиций», предполагающей переход от преимущественно компенсаторной социальной политики к инвестициям в человеческий капитал (Giddens, 1998).

Одной из основных теоретико-правовых проблем исследования социального государства является определение нормативного содержания социальных прав. В отличие от многих гражданских и политических прав реализация социально-экономических прав в значительной степени связана с наличием финансовых, организационных и иных ресурсов государства. Это обуславливает проблему их судебной защиты (*justiciability*), поскольку определение конкретного объёма позитивных обязательств государства может затрагивать вопросы распределения бюджетных ресурсов и пределы компетенции судебной власти. В связи с этим в юридической науке сохраняется дискуссия о пределах непосредственного действия социальных прав, закреплённых в конституциях, и механизмах их судебной защиты.

Сопоставление различных режимов государства благосостояния показывает, что каждый из них характеризуется специфическим соотношением социальных гарантий, рыночных механизмов и государственного регулирования. Либеральный режим предполагает

сравнительно ограниченную степень декомодификации и значительную роль адресной социальной помощи и рыночных механизмов; консервативно-корпоративистский режим обеспечивает высокий уровень защиты участников системы социального страхования, однако во многом сохраняет различия, обусловленные профессиональным и трудовым статусом; социал-демократический режим характеризуется высоким уровнем декомодификации и широким охватом населения социальными гарантиями, что одновременно предполагает значительный объём государственных расходов и соответствующую фискальную нагрузку (Esping-Andersen, 1990). Современное развитие национальных систем социальной защиты свидетельствует о постепенном взаимном заимствовании отдельных инструментов и механизмов, вследствие чего реальные системы государства благосостояния все чаще сочетают элементы различных классических моделей.

Заключение

В ходе проведённого историко-правового исследования генезиса социального государства сформулированы следующие основные выводы:

1. Установлено, что становление социального государства явилось результатом длительной эволюции представлений о функциях государства и содержании правового статуса личности, в ходе которой формально-юридическое понимание свободы было дополнено признанием необходимости создания социальных и экономических условий для ее фактической реализации.

2. Выявлено, что важнейшими этапами становления социального государства стали переход от преимущественно патерналистских форм публичного призрения к институционализации социального страхования и формированию юридически гарантированных социальных притязаний в рамках реформ О. фон Бисмарка, последующая конституционализация социально-экономических принципов в Веймарской конституции 1919 года и развитие универсалистских механизмов социальной защиты под влиянием доктрины У. Бевериджа.

3. На основе анализа европейских концепций установлено, что одним из основных

направлений современной трансформации социального государства является совершенствование механизмов социальной защиты посредством сочетания гарантированной государственной поддержки с мерами, направленными на развитие человеческого капитала, повышение занятости и расширение возможностей самостоятельного экономического участия граждан.

Выявленные историко-правовые закономерности имеют существенное значение для дальнейшего развития правовой системы Республики Узбекистан. Закрепление в статье 1 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции принципа социального государства знаменует новый этап развития национальной государственности и предполагает последовательное совершенствование правовых механизмов реализации социальных прав граждан. С учётом изученного зарубежного опыта конституционный принцип социального государства целесообразно рассматривать не только как основание для установления

государственных гарантий социальной поддержки, но и как системный ориентир государственной политики, предполагающий создание условий для обеспечения равенства возможностей, сокращения чрезмерной социальной дифференциации и развития человеческого потенциала.

В качестве практического направления дальнейшего совершенствования законодательства предлагается последовательно модернизировать национальное трудовое законодательство и законодательство о социальном обеспечении, развивать механизмы адресной социальной поддержки и обязательного социального страхования, внедрять правовые инструменты стимулирования занятости и совершенствовать накопительные механизмы социальной защиты. Реализация указанных мер будет способствовать более полному воплощению конституционного принципа социального государства и повышению эффективности правовых гарантий социальных прав в Республике Узбекистан.

REFERENCES

- Beveridge, W. (1942). *Social insurance and allied services*. His Majesty's Stationery Office.
- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton University Press.
- Federal Republic of Germany. (1949). *Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland* [Basic Law for the Federal Republic of Germany]. *Bundesgesetzblatt*, 1, 1.
- Giddens, A. (1998). *The third way: The renewal of social democracy*. Polity Press.
- Habermas, J. (1973). *Legitimationsprobleme im Spätkapitalismus* [Legitimation problems in late capitalism]. Suhrkamp.
- Hemerijck, A. (2013). *Changing welfare states*. Oxford University Press.
- Kaufmann, F.-X. (2003). *Variante des Wohlfahrtsstaats: Der deutsche Sozialstaat im internationalen Vergleich* [Variants of the welfare state: The German welfare state in international comparison]. Suhrkamp.
- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and social class, and other essays*. Cambridge University Press.
- Powell, M., & Hewitt, M. (2002). *Welfare state and welfare change*. Open University Press.
- Republic of Uzbekistan. (2023). *Constitution of the Republic of Uzbekistan*. LexUZ. <https://lex.uz/docs/6451070>
- Ritter, G. A. (1989). *Der Sozialstaat: Entstehung und Entwicklung im internationalen Vergleich* [The welfare state: Origins and development in international comparison]. Oldenbourg.
- Rosanvallon, P. (1981). *La crise de l'État-providence* [The crisis of the welfare state]. Éditions du Seuil.
- Stein, L. von. (1850). *Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage* [History of the social movement in France from 1789 to the present day]. Otto Wigand.
- Stolleis, M. (2013). *Origins of the German welfare state: Social policy in Germany to 1945*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-22522-2>
- Umarova, I. (2025). *The Constitution of New Uzbekistan: Pillars of the welfare state and assurances of justice*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14608760>
- Die Verfassung des Deutschen Reichs* [The Constitution of the German Reich]. (1919).

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 4-SON

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>