



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 4-son

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-avgustda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 24,5
Adadi: 100. Buyurtma: № 81.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta'lim bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт:

jurisprudence.tsul.uz

Е-mail:

lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс:

1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию

26.08.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 24,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 81.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный

юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.08.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24,5.
Units: 100. Order: № 81.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **SAYDULLAYEV SHAXZOD ALIXANOVICH**
Qonunchilikdagi bo'shliqlarni aniqlashda normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringining ahamiyati
- 20 **ALLAYAROVA SOLIXA NARZULLOYEVNA**
Yuridik germeneytikaning nazariy-metodologik asoslari
- 26 **SULTANOVA SABOXAT ALISHEROVNA**
Tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringni takomillashtirishning nazariy-huquqiy masalalari
- 34 **UMAROVA IRODA MUXAMEDOVNA**
Ijtimoiy davlat shakllanishining tarixiy-huquqiy bosqichlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 42 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishda Moliyaviy razvedka bo'linmasining ma'muriy-huquqiy maqomi
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Hukumatni shakllantirish va javobgarligi: O'zbekiston modeli va xorijiy tajriba
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR O'G'LI, ABDUMO'MINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunining huquqiy tahlili
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK O'G'LI**
Yoshlar bandligini qo'llab-quvvatlashda hududiy "Yo'l xaritalari"ni joriy etishning ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 70 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Raqamli tadbirkorlikni huquqiy tartibga solish tendensiyalari
- 77 **BOZAROV SARDOR SOXIBJONOVICH**
Sun'iy intellekt tizimlarining fuqarolik-huquqiy javobgarligi: zamonaviy huquqiy muammolar va tartibga solish yondashuvlari
- 86 **XODJIYEV YUNUS MUXITDINOVICH**
Ko'char ashyolarga bo'lgan mulk huquqidan voz kechishning ayrim masalalari
- 93 **SATVALDIYEVA YULDUZXON XATAMJAN QIZI**
Sanoat namunalarini huquqiy muhofaza qilish muammolari va ularning dekorativ-amaliy san'at asarlari bilan nisbati
- 100 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Klinik amaliyotda "yashirin sun'iy intellekt" (shadow AI): shifokorlarning undan ruxsatsiz foydalanishini nazorat qilishning huquqiy mexanizmlari
- 108 **RAXMONOV TOLIB TURG'UN O'G'LI**
Raqamli moliyaviy aktivlarning fuqarolik-huquqiy tabiati
- 115 **BERDIBAYEV SARDOR YERKABOY O'G'LI**
"Animus fraudandi": xalqaro xususiy huquqda qonunni chetlab o'tishni isbotlashning doktrinal huquqiy asoslari

121 JO'RAQULOVA HILOLA O'KTAM QIZI

Regress fuqarolik-huquqiy javobgarlik tizimining muhim va zarur tarkibiy elementi

127 RAHIMOV JALOLIDDIN XAYTBOY O'G'LI

Steyblkoinlar orqali to'lov qilishning shartnomaviy asoslari tavsifi

132 OLLABERGANOV JUR'ATBEK MANSURBEK O'G'LI, XADJIYEV AZIZBEK KADAMBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida raqamli aktivlar va elektron bitimlarni tartibga solishning dolzarb muammolari

138 BAXROMOVA NILUFAR XOSHIQOVNA

Raqamli marketingda firibgarlik va chalg'ituvchi amaliyotlarga qarshi huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish: fuqarolik-huquqiy yondashuv

145 SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI

Davlat xaridlari jarayonini elektronlashtirish sharoitida shartnomaviy munosabatlarni huquqiy tartibga solish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

153 UZAKOVA GO'ZAL SHARIPOVNA

Atrof-muhitni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti Atrof-muhit bo'yicha dasturi (UNEP)ning o'rni va roli

161 KENJAYEV RUSTAM XAYDAROVICH

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlardan foydalanish va muhofaza qilishda ekologik nazoratning o'rni va ahamiyati

168 RAHMATOVA DILAFRUZ IXTIYOR QIZI

Elektron chiqindilar bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solishning fragmentarlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

180 PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI

Kriptoalyutadan jinoiy maqsadlarda foydalanish: jinoyat-huquqiy jihatlar

185 JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR QIZI

Ehtiyotsizlik orqasida sodir etilgan jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni tabaqalashtirishning jinoyat-huquqiy muammolari: Germaniya va Fransiya jinoyat qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

192 XALILOV SHOHURH MIRZO BOYMUROD O'G'LI

Tergovda ayblovga moyillik: kognitiv sabablar, qiyosiy-huquqiy tahlil va protsessual bartaraf etish mexanizmlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

200 BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIYEVICH

Xalqaro huquqda kiberurush va kiberoperatsiyalar: farqlash hamda huquqiy tartibga solish muammolari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ

Значение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в выявлении пробелов в законодательстве

20 АЛЛАЯРОВА СОЛИХА НАРЗУЛЛОЕВНА

Теоретико-методологические основы юридической герменевтики

26 СУЛТАНОВА САБОХАТ АЛИШЕРОВНА

Теоретико-правовые вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга

34 УМАРОВА ИРОДА МУХАМЕДОВНА

Историко-правовые этапы формирования социального государства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

42 МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ

Административно-правовой статус подразделения финансовой разведки в сфере противодействия легализации преступных доходов

48 АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ

Формирование и ответственность Правительства: модель Узбекистана и зарубежный опыт

57 РАИМОВ ЭЛБЕК БАХОДИР УГЛИ, АБДУМУМИНОВА САЛОМАТ ОТАБЕКОВНА

Правовой анализ Закона Республики Узбекистан «О персональных данных»

63 АЗИМОВ АЗИМБЕК АЗИЗБЕК УГЛИ

Значение внедрения региональных «дорожных карт» в поддержке занятости молодёжи

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

70 РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ, ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ

Тенденции правового регулирования цифрового предпринимательства

77 БОЗАРОВ САРДОР СОХИБЖОНОВИЧ

Гражданско-правовая ответственность систем искусственного интеллекта: современные правовые проблемы и подходы к регулированию

86 ХОДЖИЕВ ЮНУС МУХИТДИНОВИЧ

Некоторые вопросы отказа от права собственности на движимые вещи

93 САТВАЛДИЕВА ЮЛДУЗХОН ХАТАМЖАН КИЗИ

Проблемы правовой охраны промышленных образцов и их соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства

100 КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА

«Теневой искусственный интеллект» (Shadow AI) в клинической практике: правовые механизмы контроля за его несанкционированным использованием врачами

108 РАХМОНОВ ТОЛИБ ТУРГУН УГЛИ

Гражданско-правовая природа цифровых финансовых активов

115 БЕРДИБАЕВ САРДОР ЕРКАБОЙ УГЛИ

Animus fraudandi: доктринально-правовые основы доказывания обхода закона в международном частном праве

121 ЖУРАКУЛОВА ХИЛОЛА УКТАМ КИЗИ

Регресс как важный и необходимый элемент системы гражданско-правовой ответственности

127 РАХИМОВ ЖАЛОЛИДДИН ХАЙТБОЙ УГЛИ

Характеристика договорных основ осуществления платежей посредством стейблкоинов

132 ОЛЛАБЕРГАНОВ ЖУРАТБЕК МАНСУРБЕК УГЛИ, ХАДЖИЕВ АЗИЗБЕК КАДАМБАЕВИЧ

Актуальные проблемы регулирования цифровых активов и электронных сделок в гражданском праве Республики Узбекистан

138 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Совершенствование правовых механизмов противодействия мошенничеству и вводящим в заблуждение практикам в цифровом маркетинге: гражданско-правовой подход

145 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Правовое регулирование договорных отношений в условиях перевода процесса государственных закупок в электронную форму

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

153 УЗАКОВА ГУЗАЛ ШАРИПОВНА

Роль и значение программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в международном экологическом праве

161 КЕНЖАЕВ РУСТАМ ХАЙДАРОВИЧ

Роль и значение экологического контроля в использовании и охране земель сельскохозяйственного назначения

168 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ

Фрагментарность правового регулирования обращения с электронными отходами

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

180 ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ

Использование криптовалюты в преступных целях: уголовно-правовые аспекты

185 ЖУМАНАЗАРОВА МАРЖОНА БОТИР КИЗИ

Уголовно-правовые проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершённые по неосторожности: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Германии и Франции

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

192 ХАЛИЛОВ ШОХРУХ МИРЗО БОЙМУРОД УГЛИ

Обвинительный уклон в расследовании: когнитивные причины, сравнительно-правовой анализ и процессуальные механизмы его устранения

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

200 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, РАСУЛОВ ЖУРАБЕК АБДУСАМИЕВИЧ

Кибервойна и кибероперации в международном праве: проблемы разграничения и правового регулирования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **SAYDULLAEV SHAKHZOD ALIKHANOVICH**
The importance of monitoring the implementation of normative legal acts in identifying gaps in legislation
- 20 **ALLAYAROVA SOLIKHA NARZULLOEVNA**
Theoretical and methodological foundations of legal hermeneutics
- 26 **SULTANOVA SABOKHAT ALISHEROVNA**
Theoretical and legal issues of improving regulatory impact assessment and legal monitoring
- 34 **UMAROVA IRODA MUKHAMEDOVNA**
Historical and legal stages of the social state formation

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 42 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Administrative and legal status of the financial intelligence unit in combating criminal income legalization
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Formation and accountability of the government: the Uzbekistan model and foreign experience
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR UGLI, ABDUMUMINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
Legal analysis of the law of the Republic of Uzbekistan “On personal data”
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK UGLI**
The importance of implementing regional “Roadmaps” in supporting youth employment

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 70 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Trends in legal regulation of digital entrepreneurship
- 77 **BOZAROV SARDOR SOKHIBJONOVICH**
Civil liability of artificial intelligence systems: contemporary legal issues and regulatory approaches
- 86 **KHODJIEV YUNUS MUKHITDINOVICH**
Certain issues of renunciation of ownership rights to movable property
- 93 **SATVALDIEVA YULDUZKHON KHATAMJAN KIZI**
Issues of legal protection of industrial designs and their interrelation with works of decorative and applied art
- 100 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
“Shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice: legal mechanisms for monitoring its unauthorized use by doctors
- 108 **RAKHMONOV TOLIB TURGUN UGLI**
Civil law nature of digital financial assets
- 115 **BERDIBAEV SARDOR ERKABOY UGLI**
Animus fraudandi: doctrinal legal foundations for proving evasion of law in private international law
- 121 **JURAKULOVA HILOLA UKTAM KIZI**
Regression is an important and necessary structural element of the system of civil law liability
- 137 **RAHIMOV JALOLIDDIN KHAYTBOY UGLI**
Characteristics of the contractual framework for payments using stablecoins

132 **OLLABERGANOV JURATBEK MANSURBEK UGLI, KHADJIEV AZIZBEK KADAMBAEVICH**
Current issues in the regulation of digital assets and electronic transactions in the civil law of the Republic of Uzbekistan

138 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Improving legal mechanisms for combating fraud and misleading practices in digital marketing: a civil law approach

145 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Legal regulation of contractual relations in the context of the digitalization of the public procurement process

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW.
ENVIRONMENTAL LAW

153 **UZAKOVA GUZAL SHARIPOVNA**
The role and significance of the United Nations Environment Programme (UNEP) in the international legal protection of the environment

161 **KENJAEV RUSTAM KHAYDAROVICH**
The role and significance of environmental control in the use and protection of agricultural land

168 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI**
Fragmentariness of legal regulation of electronic waste management

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

180 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
Criminal use of cryptocurrency: criminal-legal aspects

185 **JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR KIZI**
Criminal-legal problems of differentiating criminal liability for crimes committed due to negligence: a comparative-legal analysis of German and French criminal legislation

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

192 **KHALILOV SHOHRUH MIRZO BOYMUROD UGLI**
Accusation bias in criminal investigations: cognitive causes, comparative legal analysis, and procedural mechanisms for its elimination

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

200 **BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIEVICH**
Cyberwarfare and cyber operations in international law: problems of delimitation and legal regulation

Kelib tushgan / Получено / Received: 04.06.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.08.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.08.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4./EKNZ1375>

UDC: 347.77(045)(575.1)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ И ИХ СООТНОШЕНИЕ С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Сатвалдиева Юлдузхон Хатамжан кизи,
и. о. доцента сектора гражданского права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7185-1927>
e-mail: y.satvaldiyeva@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию правовой природы промышленного образца как объекта промышленной собственности и совершенствованию статьи 8 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах». Рассматриваются проблемы разграничения промышленных образцов и произведений декоративно-прикладного искусства, а также смешения визуального дизайна с его материальным воплощением. Исследуется двойственная функционально-эстетическая природа промышленного образца. Проведён сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Узбекистан и зарубежных подходов к правовой охране промышленных образцов. Обоснована необходимость включения в законодательное определение понятий «дизайн» и «промышленное или кустарно-ремесленное производство». Предложены критерии разграничения объектов патентного и авторского права, систематизированы виды промышленных образцов и разработана новая редакция статьи 8 указанного Закона.

Ключевые слова: промышленный образец, интеллектуальная собственность, художественно-конструкторское решение, декоративно-прикладное искусство, патентная охрана, авторское право, дизайн, право промышленной собственности

SANOAT NAMUNALARINI HUQUQIY MUHOFAZA QILISH MUAMMOLARI VA ULARNING DEKORATIV-AMALIY SAN'AT ASARLARI BILAN NISBATI

Satvaldiyeva Yulduzxon Xatamjan qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Fuqarolik huquqi sho'basida dotsenti v.b.

Annotatsiya. Ushbu maqola sanoat namunasining sanoat mulki obyekti sifatidagi huquqiy tabiatini tadqiq etish hamda O'zbekiston Respublikasining "Ixtirolar, foydali modellar va sanoat namunalari to'g'risida"gi Qonunining 8-moddasini takomillashtirishga bag'ishlangan. Unda sanoat namunalari bilan dekorativ-amaliy san'at asarlarini chegaralash, shuningdek, vizual dizayn va uning moddiy ifodasi o'rtasidagi farqni aniqlash muammolari ko'rib chiqilgan. Sanoat namunasining funksional-estetik xususiyatga ega ikki tomonlama tabiati tadqiq etilgan. O'zbekiston Respublikasi qonunchiligi hamda xorijiy davlatlarning sanoat namunalari huquqiy muhofaza qilishga oid yondashuvlari qiyosiy-huquqiy jihatdan tahlil qilingan. Qonunchilikdagi "dizayn" hamda "sanoat yoki hunarmandchilik ishlab chiqarishi" tushunchalarining ta'riflarini kiritish zarurligi asoslab berilgan. Patent huquqi va mualliflik huquqi obyektlarini chegaralash mezonlari taklif etilgan. Shu bilan birga, sanoat namunalari turlari tizimlashtirilgan hamda mazkur qonunning 8-moddasi yangi tahriri ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: sanoat namunasi, intellektual mulk, badiiy-konstruktorlik yechimi, dekorativ-amaliy san'at, patentli muhofaza, mualliflik huquqi, dizayn, sanoat mulki huquqi

ISSUES OF LEGAL PROTECTION OF INDUSTRIAL DESIGNS AND THEIR INTERRELATION WITH WORKS OF DECORATIVE AND APPLIED ART

Satvaldieva Yulduzkhon Khatamjan kizi,

Acting Associate Professor of the Department of Civil Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. The article examines the legal nature of an industrial design as an object of industrial property and proposes improvements to Article 8 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Inventions, Utility Models and Industrial Designs.” It addresses the problems of distinguishing industrial designs from works of applied art, as well as the conflation of visual design with its material embodiment. The dual functional and aesthetic nature of industrial designs is also explored. A comparative legal analysis is conducted of the legislation of the Republic of Uzbekistan and foreign approaches to the legal protection of industrial designs. The article substantiates the need to incorporate the concepts of “design” and “industrial or handicraft production” into the statutory definition. It proposes criteria for distinguishing objects of patent law from those protected by copyright, systematizes the types of industrial designs, and develops a revised version of Article 8 of the aforementioned Law.

Keywords: industrial design, intellectual property, artistic and design solution, decorative and applied art, patent protection, copyright, design, industrial property right

Введение

Современное развитие промышленного производства, дизайна и потребительского рынка сопровождается повышением значения внешнего вида изделий как самостоятельного фактора их коммерческой привлекательности и конкурентоспособности. Если первоначально при создании промышленной продукции основное внимание уделялось преимущественно её функциональным характеристикам, то в современных экономических условиях эстетические свойства, форма, конфигурация, орнамент, сочетание линий и иных элементов внешнего оформления нередко оказывают существенное влияние на потребительский выбор. В связи с этим возрастает значение эффективной правовой охраны результатов дизайнерской деятельности и определения их места в системе объектов интеллектуальной собственности.

Промышленный образец занимает особое положение среди объектов интеллектуальной собственности, поскольку сочетает эстетические и утилитарные характеристики. Такая двойственная природа обуславливает сложность определения границ его правовой охраны и создаёт предпосылки для пересечения различных правовых режимов. В зависимости от характера объекта и особенностей его использования элементы внешнего вида изделия могут одновременно обладать признаками промышленного образца, произве-

дения декоративно-прикладного искусства, товарного знака, а в отдельных случаях соприкасаться с объектами, охраняемыми нормами патентного права об изобретениях и полезных моделях (World Intellectual Property Organization, 2019). В результате особое значение приобретает установление чётких критериев разграничения соответствующих объектов и применимых к ним правовых режимов.

Актуальность данной проблемы для Республики Узбекистан обусловлена также особенностями законодательного определения промышленного образца. В соответствии со статьёй 8 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» промышленным образцом признаётся художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид (Republic of Uzbekistan, 2002). Данная формулировка отражает основные признаки рассматриваемого объекта, однако не позволяет в полной мере определить границы между дизайном как результатом творческой деятельности, внешним видом изделия и самим материальным изделием, в котором соответствующее решение воплощено.

Особую теоретическую и практическую значимость представляет разграничение промышленных образцов и произведений декоративно-прикладного искусства. Сходство их эстетических характеристик при различии

целей создания, способов воспроизведения и правовых режимов охраны способно вызывать сложности при квалификации конкретного результата интеллектуальной деятельности. В связи с этим возникает необходимость определения признаков, позволяющих установить, в каких случаях дизайнерское решение должно рассматриваться преимущественно как объект промышленной собственности, а в каких – как объект авторского права.

Зарубежный опыт свидетельствует о наличии различных подходов к определению и правовой охране промышленных образцов. Существенное значение в этом отношении имеет европейская модель, в рамках которой понятие дизайна связывается с внешним видом изделия или его части и конкретизируется посредством совокупности визуально воспринимаемых признаков. Сравнение данного подхода с законодательством Республики Узбекистан позволяет выявить возможности дальнейшего уточнения национальной правовой конструкции промышленного образца и определения критериев его отграничения от смежных объектов интеллектуальной собственности.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном теоретико-правовом анализе правовой природы промышленного образца и разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию его законодательного определения. Для достижения поставленной цели исследуются основные признаки промышленного образца, его соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства и иными объектами интеллектуальной собственности, а также соответствующие подходы зарубежного законодательства.

На основе проведённого анализа обосновывается целесообразность совершенствования статьи 8 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» посредством включения в нормативное определение родового понятия «дизайн» и критерия «промышленного или кустарно-ремесленного производства». Предполагается, что такое уточнение позволит более чётко определить правовую при-

роду промышленного образца, разграничить внешний вид изделия и его материальное воплощение, установить более определённые границы между патентной и авторско-правовой охраной и усовершенствовать процедуру экспертизы патентоспособности.

Основная часть

Профессор О. Окюлов (Oqyulov, 2003) определяет промышленный образец как художественно-конструкторское решение, выражающее внешний вид изделия. Такие решения формируют внешний вид изделия, а не его конструктивные особенности. Сходного мнения о сущности промышленного образца придерживается А. Бирюков (Biryukov, 2017). А.Сергеев (Sergeev, 1999) рассматривает промышленный образец как нематериальное благо, результат творческой интеллектуальной деятельности, который может быть воплощён в конкретных материальных объектах. При этом, в отличие от изобретения как технического решения, промышленным образцом признаётся решение внешнего вида изделия.

Таким образом, промышленный образец, являясь наряду с изобретениями и полезными моделями объектом промышленной собственности, выступает самостоятельным объектом интеллектуальной собственности. Однако, в отличие от указанных объектов, промышленный образец как дизайнерское решение имеет сходство с объектом авторского права – произведением декоративно-прикладного искусства.

В юридической науке длительное время исследуются две основные проблемы: отсутствие чётких критериев разграничения промышленных образцов как объектов патентного права и произведений декоративно-прикладного искусства как объектов авторского права, а также несовершенство определения, закреплённого в статье 8 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах». Действующая формулировка охватывает художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид, однако не позволяет достаточно чётко разграничить визуальный дизайн и его материальное воплощение. Отдельного внимания заслуживает

двойственная функционально-эстетическая природа промышленного образца, обуславливающая пересечение его правового режима с правовыми режимами изобретений, полезных моделей и товарных знаков.

Профессор О. Окюлов (Oqyulov, 2003) утверждает, что промышленный образец существенно отличается от произведения искусства, поскольку в нём должны органично сочетаться конструктивные и эстетические качества изделия. Сходного мнения придерживается А. Сычев (Sychev, 2012). Другие специалисты, в частности А. Сергеев (Sergeev, 1999), существенное значение при разграничении этих объектов придают порядку предоставления правовой охраны: статус промышленного образца приобретает в результате прохождения установленной законом процедуры и экспертизы на соответствие условиям патентоспособности, тогда как произведение декоративно-прикладного искусства охраняется авторским правом в силу факта его создания при наличии установленных законом признаков охраноспособности.

Как отмечает О. Ревинский (Revinskiy, 2020), к промышленной собственности относятся охраняемые законом объекты, на которые распространяется исключительное право, – результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. По нашему мнению, промышленные образцы и произведения декоративно-прикладного искусства различаются по своей правовой природе и признакам. Для произведений декоративно-прикладного искусства определяющее значение имеет их творческий и эстетический характер, тогда как промышленный образец связан с внешним видом изделия, предназначенного для промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом исключительно технические или конструктивные характеристики изделия сами по себе не относятся к признакам промышленного образца.

Различаются и сроки правовой охраны указанных объектов. В соответствии с законодательством Республики Узбекистан патент на промышленный образец действует в течение десяти лет с даты подачи заявки и может быть продлён на пять лет. Авторское право на

произведение по общему правилу действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет после его смерти. Таким образом, различия в условиях предоставления и сроках правовой охраны также позволяют разграничивать промышленные образцы и произведения декоративно-прикладного искусства.

Промышленный образец связан с внешним видом изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства и ориентирован на возможность воспроизведения соответствующего дизайнерского решения. Произведение декоративно-прикладного искусства, в свою очередь, охраняется как результат творческой деятельности, в котором существенное значение имеют художественная выразительность и индивидуальность. При этом способ изготовления и количество экземпляров не могут рассматриваться как абсолютные критерии разграничения данных объектов, поскольку произведения декоративно-прикладного искусства также могут воспроизводиться серийно, а промышленные образцы могут воплощаться в изделиях кустарно-ремесленного производства.

Возвращаясь к определению, приведённому в Законе Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», представляется целесообразным дополнить его и изложить в следующей редакции: «К промышленным образцам относится художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид – дизайн» (Republic of Uzbekistan, 2002). Предлагаемое уточнение имеет теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет конкретизировать понятие промышленного образца непосредственно на законодательном уровне. Следует отметить, что критерий промышленного или кустарно-ремесленного производства уже используется в подзаконном регулировании Республики Узбекистан. В связи с этим его включение в статью 8 Закона будет способствовать согласованности законодательного и подзаконного регулирования.

Закрепление данного критерия на уровне закона позволит более чётко квалифицировать промышленный образец, отграничив

соответствующие дизайнерские решения от иных результатов творческой деятельности. Кроме того, это будет способствовать разграничению промышленных образцов как объектов патентного права и произведений декоративно-прикладного искусства как объектов авторского права, а также формированию более определённых критериев при проведении экспертизы патентоспособности.

Предлагаемый подход в целом согласуется с положениями Директивы 98/71/ЕС Европейского парламента и Совета о правовой охране промышленных образцов, согласно которой дизайн определяется через внешний вид всего изделия или его части, обусловленный особенностями, в частности линий, контуров, цветов, формы, текстуры и/или материалов самого изделия и/или его орнаментации (European Parliament & Council of the European Union, 1998; Council of the European Union, 2001). Хотя указанная Директива не является источником права Республики Узбекистан, её положения представляют интерес для сравнительно-правового анализа и совершенствования национального законодательства.

Под изделием понимаются различные предметы, предназначенные для удовлетворения человеческих потребностей. Сущность промышленного образца в широком смысле заключается в формировании формы, конфигурации, орнамента, сочетания цветов либо их комбинации. Именно эти параметры определяют эстетические особенности внешнего вида изделия – объёмного, плоскостного или комбинированного (Sychev, 2012). Под изделием промышленного производства следует понимать предмет или совокупность предметов, изготавливаемых промышленным способом, а под изделием кустарно-ремесленного производства – предмет или совокупность предметов, создаваемых преимущественно в условиях ремесленного производства. Решение внешнего вида изделия направлено на формирование его эстетического облика (Biryukov, 2018).

О. Городов (Gorodov, 2011) под изделием в данном контексте понимает любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности составное изделие, самостоятельные компоненты, предназначен-

ные для сборки в составное изделие, упаковку, этикетку и эмблему. Промышленный образец охраняет не само материальное изделие, а решение, определяющее его внешний вид и воплощённое в соответствующем изделии. При этом художественная составляющая в отдельных видах промышленного дизайна может иметь преобладающее значение. Сущность промышленного образца заключается в сочетании эстетических и функциональных характеристик, способствующих повышению потребительской привлекательности и конкурентоспособности продукции. Задача дизайнера состоит в поиске оптимальных решений формы, эргономики и удобства использования изделия. Таким образом, промышленный образец выражает не техническое решение, как изобретение или полезная модель, а художественно-конструкторское решение внешнего вида изделия.

В юридической литературе выделяются различные модели правовой охраны промышленных образцов. В. Безбах и В. Пучинский рассматривают, в частности, авторско-правовой и патентно-правовой подходы (BezbaKh & Puchinskiy, 2004). При авторско-правовом подходе дизайн получает охрану как результат художественного творчества, тогда как патентно-правовая модель предполагает предоставление специальной правовой охраны при соответствии промышленного образца установленным законодательством условиям охраноспособности, прежде всего новизне и оригинальности.

Заключение

Таким образом, промышленный образец представляет собой результат интеллектуальной творческой деятельности – решение, воплощаемое во внешнем виде изделия, имеющего утилитарное назначение. Перед дизайнером стоят две взаимосвязанные задачи: обеспечить эстетическую привлекательность изделия и сохранить его функциональное назначение. Данная особенность творческой задачи обуславливает специфику промышленного образца, сочетающего эстетические характеристики с утилитарным назначением изделия. При этом объектом правовой охраны выступает именно внешний вид изделия, а признаки, обусловленные исключительно его

технической функцией, не относятся к охраняемым признакам промышленного образца. Понятие художественно-конструкторского решения отражает взаимосвязь внешнего облика изделия с его практическим назначением.

Особенности правовой природы промышленного образца обусловили формирование различных подходов к его охране в национальных правовых системах. В одних государствах исторически преобладала специальная регистрационная охрана промышленных образцов, в других существенную роль играла авторско-правовая охрана, а в ряде правовых рядков сформировалась возможность сочетания различных режимов правовой защиты. Республика Узбекистан относится к государствам, в которых специальная правовая охрана промышленных образцов осуществляется в рамках патентного законодательства.

Различия в подходах к охране промышленных образцов имеют длительную историю. Важным этапом международно-правового признания промышленных образцов стало принятие Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 года, которая относит промышленные образцы к объектам промышленной собственности (World Intellectual Property Organization, 1990; 1999). Тем самым на международном уровне была закреплена необходимость предоставления правовой охраны промышленным образцам в государствах – участниках Конвенции.

Специфика промышленного образца проявляется в сочетании эстетических характеристик внешнего вида с функциональным на-

значением изделия. Пересечение отдельных признаков промышленного образца с признаками иных объектов интеллектуальной собственности обуславливает необходимость их чёткого правового разграничения, прежде всего с произведениями декоративно-прикладного искусства, товарными знаками, изобретениями и полезными моделями. Особое значение такое разграничение приобретает при возникновении конкуренции различных правовых режимов и наличии ранее возникших прав на иные объекты интеллектуальной собственности.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования определения промышленного образца, закреплённого в статье 8 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах». Представляется целесообразным закрепить непосредственно на законодательном уровне уже используемый в подзаконном регулировании критерий промышленного или кустарно-ремесленного производства, а также конкретизировать понятие внешнего вида изделия посредством категории «дизайн». Предлагаемое уточнение позволит более чётко разграничить промышленный образец и материальное изделие, в котором он воплощён, обеспечить согласованность законодательного и подзаконного регулирования и сформировать более определённые критерии разграничения промышленных образцов и смежных объектов интеллектуальной собственности.

REFERENCES

- Bezbakh, V. V., & Puchinskiy, V. K. (2004). *Grazhdanskoe i torgovoe pravo zarubezhnykh stran [Civil and commercial law of foreign countries]*. MTsFER.
- Biryukov, A. A. (2017). *Pravo intellektualnoy sobstvennosti: Praktikum [Intellectual property law: Practical guide]*. Prospekt.
- Biryukov, A. A. (2018). *Pravo intellektualnoy sobstvennosti v skhemakh [Intellectual property law in diagrams]*. Prospekt.
- Council of the European Union. (2002). Council Regulation (EC) No. 6/2002 of 12 December 2001 on Community designs. *Official Journal of the European Communities*, L 3, 1–24. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32002R0006&utm_source
- European Parliament & Council of the European Union. (1998). Directive 98/71/EC of the European Parliament and of the Council of 13 October 1998 on the legal protection of designs. *Official Journal of the European Communities*, L 289, 28–35.

- Gorodov, O. A. (2011). *Pravo promyshlennoy sobstvennosti [Industrial property law]*. Statut.
- Oqyulov, O. (2003). *Intellectual mulk huquqi: Umumiy qoidalar va alohida obyektlar [Intellectual property law: General provisions and specific objects]*. TSIL Publ.
- Republic of Uzbekistan. (2002, August 29). *On inventions, utility models and industrial designs (Law No. 397-II on amendments and additions)*. Lex.uz.
- Republic of Uzbekistan. (2024, January 11). *Rules for drafting, filing and examination of an application for a patent for an industrial design* (Registration No. 3490). Lex.uz.
- Revinskiy, O. V. (2020). *Pravo promyshlennoy sobstvennosti [Industrial property law]* (3rd ed.). Yurservitum.
- Sergeev, A. P. (1999). *Pravo intellektualnoy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii [Intellectual property law in the Russian Federation]* (2nd ed.). Prospekt.
- Sychev, A. N. (2012). *Zashchita intellektualnoy sobstvennosti i patentovedeniye [Intellectual property protection and patent science]*. El Kontent.
- World Intellectual Property Organization. (1999). *Geneva Act of the Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs*. World Intellectual Property Organization.
- World Intellectual Property Organization. (2019). *Looking good: An introduction to industrial designs for small and medium-sized enterprises*. World Intellectual Property Organization. <https://doi.org/10.34667/tind.29085>
- World Intellectual Property Organization. (n.d.). *Paris Convention for the Protection of Industrial Property*. World Intellectual Property Organization.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 4-SON

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>