



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 4-son

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-avgustda

bosmaxonaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog‘i: 24,5

Adadi: 100. Buyurtma: № 81.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

MAS’UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti sho‘basi mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY’ATI A’ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo‘shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar bo‘yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta‘lim bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o‘rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo‘ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo‘ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrası dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrası dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So‘fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi katta o‘qituvchisi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт:

jurisprudence.tsul.uz

Е-mail:

lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс:

1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.08.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 24,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 81.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.08.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24,5.
Units: 100. Order: № 81.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **SAYDULLAYEV SHAXZOD ALIXANOVICH**
Qonunchilikdagi bo'shliqlarni aniqlashda normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringining ahamiyati
- 20 **ALLAYAROVA SOLIXA NARZULLOYEVNA**
Yuridik germeneytikaning nazariy-metodologik asoslari
- 26 **SULTANOVA SABOXAT ALISHEROVNA**
Tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringni takomillashtirishning nazariy-huquqiy masalalari
- 34 **UMAROVA IRODA MUXAMEDOVNA**
Ijtimoiy davlat shakllanishining tarixiy-huquqiy bosqichlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 42 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishda Moliyaviy razvedka bo'linmasining ma'muriy-huquqiy maqomi
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Hukumatni shakllantirish va javobgarligi: O'zbekiston modeli va xorijiy tajriba
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR O'G'LI, ABDUMO'MINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunining huquqiy tahlili
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK O'G'LI**
Yoshlar bandligini qo'llab-quvvatlashda hududiy "Yo'l xaritalari"ni joriy etishning ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 70 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Raqamli tadbirkorlikni huquqiy tartibga solish tendensiyalari
- 77 **BOZAROV SARDOR SOXIBJONOVICH**
Sun'iy intellekt tizimlarining fuqarolik-huquqiy javobgarligi: zamonaviy huquqiy muammolar va tartibga solish yondashuvlari
- 86 **XODJIYEV YUNUS MUXITDINOVICH**
Ko'char ashyolarga bo'lgan mulk huquqidan voz kechishning ayrim masalalari
- 93 **SATVALDIYEVA YULDUZXON XATAMJAN QIZI**
Sanoat namunalarini huquqiy muhofaza qilish muammolari va ularning dekorativ-amaliy san'at asarlari bilan nisbati
- 100 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Klinik amaliyotda "yashirin sun'iy intellekt" (shadow AI): shifokorlarning undan ruxsatsiz foydalanishini nazorat qilishning huquqiy mexanizmlari
- 108 **RAXMONOV TOLIB TURG'UN O'G'LI**
Raqamli moliyaviy aktivlarning fuqarolik-huquqiy tabiati
- 115 **BERDIBAYEV SARDOR YERKABOY O'G'LI**
"Animus fraudandi": xalqaro xususiy huquqda qonunni chetlab o'tishni isbotlashning doktrinal huquqiy asoslari

121 JO'RAQULOVA HILOLA O'KTAM QIZI

Regress fuqarolik-huquqiy javobgarlik tizimining muhim va zarur tarkibiy elementi

127 RAHIMOV JALOLIDDIN XAYTBOY O'G'LI

Steyblkoinlar orqali to'lov qilishning shartnomaviy asoslari tavsifi

132 OLLABERGANOV JUR'ATBEK MANSURBEK O'G'LI, XADJIYEV AZIZBEK KADAMBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida raqamli aktivlar va elektron bitimlarni tartibga solishning dolzarb muammolari

138 BAXROMOVA NILUFAR XOSHOVNA

Raqamli marketingda firibgarlik va chalg'ituvchi amaliyotlarga qarshi huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish: fuqarolik-huquqiy yondashuv

145 SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI

Davlat xaridlari jarayonini elektronlashtirish sharoitida shartnomaviy munosabatlarni huquqiy tartibga solish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

153 UZAKOVA GO'ZAL SHARIPOVNA

Atrof-muhitni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti Atrof-muhit bo'yicha dasturi (UNEP)ning o'rni va roli

161 KENJAYEV RUSTAM XAYDAROVICH

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlardan foydalanish va muhofaza qilishda ekologik nazoratning o'rni va ahamiyati

168 RAHMATOVA DILAFRIZ IXTIYOR QIZI

Elektron chiqindilar bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solishning fragmentarlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

180 PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI

Kriptoalyutadan jinoiy maqsadlarda foydalanish: jinoyat-huquqiy jihatlar

185 JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR QIZI

Ehtiyotsizlik orqasida sodir etilgan jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni tabaqalashtirishning jinoyat-huquqiy muammolari: Germaniya va Fransiya jinoyat qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

192 XALILOV SHOHROH MIRZO BOYMUROD O'G'LI

Tergovda ayblovga moyillik: kognitiv sabablar, qiyosiy-huquqiy tahlil va protsessual bartaraf etish mexanizmlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

200 BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIYEVICH

Xalqaro huquqda kiberurush va kiberoperatsiyalar: farqlash hamda huquqiy tartibga solish muammolari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ

Значение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в выявлении пробелов в законодательстве

20 АЛЛАЯРОВА СОЛИХА НАРЗУЛЛОЕВНА

Теоретико-методологические основы юридической герменевтики

26 СУЛТАНОВА САБОХАТ АЛИШЕРОВНА

Теоретико-правовые вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга

34 УМАРОВА ИРОДА МУХАМЕДОВНА

Историко-правовые этапы формирования социального государства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

42 МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ

Административно-правовой статус подразделения финансовой разведки в сфере противодействия легализации преступных доходов

48 АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ

Формирование и ответственность Правительства: модель Узбекистана и зарубежный опыт

57 РАИМОВ ЭЛБЕК БАХОДИР УГЛИ, АБДУМУМИНОВА САЛОМАТ ОТАБЕКОВНА

Правовой анализ Закона Республики Узбекистан «О персональных данных»

63 АЗИМОВ АЗИМБЕК АЗИЗБЕК УГЛИ

Значение внедрения региональных «дорожных карт» в поддержке занятости молодёжи

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

70 РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ, ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ

Тенденции правового регулирования цифрового предпринимательства

77 БОЗАРОВ САРДОР СОХИБЖОНОВИЧ

Гражданско-правовая ответственность систем искусственного интеллекта: современные правовые проблемы и подходы к регулированию

86 ХОДЖИЕВ ЮНУС МУХИТДИНОВИЧ

Некоторые вопросы отказа от права собственности на движимые вещи

93 САТВАЛДИЕВА ЮЛДУЗХОН ХАТАМЖАН КИЗИ

Проблемы правовой охраны промышленных образцов и их соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства

100 КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА

«Теневой искусственный интеллект» (Shadow AI) в клинической практике: правовые механизмы контроля за его несанкционированным использованием врачами

108 РАХМОНОВ ТОЛИБ ТУРГУН УГЛИ

Гражданско-правовая природа цифровых финансовых активов

115 БЕРДИБАЕВ САРДОР ЕРКАБОЙ УГЛИ

Animus fraudandi: доктринально-правовые основы доказывания обхода закона в международном частном праве

121 ЖУРАКУЛОВА ХИЛОЛА УКТАМ КИЗИ

Регресс как важный и необходимый элемент системы гражданско-правовой ответственности

127 РАХИМОВ ЖАЛОЛИДДИН ХАЙТБОЙ УГЛИ

Характеристика договорных основ осуществления платежей посредством стейблкоинов

132 ОЛЛАБЕРГАНОВ ЖУРАТБЕК МАНСУРБЕК УГЛИ, ХАДЖИЕВ АЗИЗБЕК КАДАМБАЕВИЧ

Актуальные проблемы регулирования цифровых активов и электронных сделок в гражданском праве Республики Узбекистан

138 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Совершенствование правовых механизмов противодействия мошенничеству и вводящим в заблуждение практикам в цифровом маркетинге: гражданско-правовой подход

145 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Правовое регулирование договорных отношений в условиях перевода процесса государственных закупок в электронную форму

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

153 УЗАКОВА ГУЗАЛ ШАРИПОВНА

Роль и значение программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в международном экологическом праве

161 КЕНЖАЕВ РУСТАМ ХАЙДАРОВИЧ

Роль и значение экологического контроля в использовании и охране земель сельскохозяйственного назначения

168 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ

Фрагментарность правового регулирования обращения с электронными отходами

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

180 ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ

Использование криптовалюты в преступных целях: уголовно-правовые аспекты

185 ЖУМАНАЗАРОВА МАРЖОНА БОТИР КИЗИ

Уголовно-правовые проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершённые по неосторожности: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Германии и Франции

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

192 ХАЛИЛОВ ШОХРУХ МИРЗО БОЙМУРОД УГЛИ

Обвинительный уклон в расследовании: когнитивные причины, сравнительно-правовой анализ и процессуальные механизмы его устранения

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

200 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, РАСУЛОВ ЖУРАБЕК АБДУСАМИЕВИЧ

Кибервойна и кибероперации в международном праве: проблемы разграничения и правового регулирования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 **SAYDULLAEV SHAKHZOD ALIKHANOVICH**

The importance of monitoring the implementation of normative legal acts in identifying gaps in legislation

20 **ALLAYAROVA SOLIKHA NARZULLOEVNA**

Theoretical and methodological foundations of legal hermeneutics

26 **SULTANOVA SABOKHAT ALISHEROVNA**

Theoretical and legal issues of improving regulatory impact assessment and legal monitoring

34 **UMAROVA IRODA MUKHAMEDOVNA**

Historical and legal stages of the social state formation

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

42 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**

Administrative and legal status of the financial intelligence unit in combating criminal income legalization

48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**

Formation and accountability of the government: the Uzbekistan model and foreign experience

57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR UGLI, ABDUMUMINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**

Legal analysis of the law of the Republic of Uzbekistan “On personal data”

63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK UGLI**

The importance of implementing regional “Roadmaps” in supporting youth employment

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

70 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**

Trends in legal regulation of digital entrepreneurship

77 **BOZAROV SARDOR SOKHIBJONOVICH**

Civil liability of artificial intelligence systems: contemporary legal issues and regulatory approaches

86 **KHODJIEV YUNUS MUKHITDINOVICH**

Certain issues of renunciation of ownership rights to movable property

93 **SATVALDIEVA YULDUZKHON KHATAMJAN KIZI**

Issues of legal protection of industrial designs and their interrelation with works of decorative and applied art

100 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**

“Shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice: legal mechanisms for monitoring its unauthorized use by doctors

108 **RAKHMONOV TOLIB TURGUN UGLI**

Civil law nature of digital financial assets

115 **BERDIBAEV SARDOR ERKABOY UGLI**

Animus fraudandi: doctrinal legal foundations for proving evasion of law in private international law

121 **JURAKULOVA HILOLA UKTAM KIZI**

Regression is an important and necessary structural element of the system of civil law liability

137 **RAHIMOV JALOLIDDIN KHAYTBOY UGLI**

Characteristics of the contractual framework for payments using stablecoins

132 **OLLABERGANOV JURATBEK MANSURBEK UGLI, KHADJIEV AZIZBEK KADAMBAEVICH**
Current issues in the regulation of digital assets and electronic transactions in the civil law of the Republic of Uzbekistan

138 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Improving legal mechanisms for combating fraud and misleading practices in digital marketing: a civil law approach

145 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Legal regulation of contractual relations in the context of the digitalization of the public procurement process

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW.
ENVIRONMENTAL LAW

153 **UZAKOVA GUZAL SHARIPOVNA**
The role and significance of the United Nations Environment Programme (UNEP) in the international legal protection of the environment

161 **KENJAEV RUSTAM KHAYDAROVICH**
The role and significance of environmental control in the use and protection of agricultural land

168 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI**
Fragmentariness of legal regulation of electronic waste management

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

180 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
Criminal use of cryptocurrency: criminal-legal aspects

185 **JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR KIZI**
Criminal-legal problems of differentiating criminal liability for crimes committed due to negligence: a comparative-legal analysis of German and French criminal legislation

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

192 **KHALILOV SHOHRUH MIRZO BOYMUROD UGLI**
Accusation bias in criminal investigations: cognitive causes, comparative legal analysis, and procedural mechanisms for its elimination

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

200 **BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIEVICH**
Cyberwarfare and cyber operations in international law: problems of delimitation and legal regulation

Kelib tushgan / Получено / Received: 09.07.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.08.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.08.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4./RAAF8333>

UDC: 342.9:614.253.8:004.8(045)(575.1)

«ТЕНЕВОЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» (SHADOW AI) В КЛИНИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ЕГО НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВРАЧАМИ

Кан Екатерина Эдуардовна,
старший преподаватель сектора права и технологий
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7275-0105>
e-mail: ketlinkan@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется феномен «теневого искусственного интеллекта» (Shadow AI) в клинической практике, под которым понимается несанкционированное использование врачами непроверенных инструментов генеративного искусственного интеллекта (ИИ) вне установленных медицинской организацией процедур и протоколов. Основное внимание уделяется правовым механизмам контроля такого использования. На основе сравнительно-правового и формально-юридического методов анализируются риски нарушения врачебной тайны и законодательства о персональных данных, угрозы безопасности пациентов, а также проблемы определения и распределения юридической ответственности. Обосновывается необходимость разработки внутренних политик ИИ-комплаенса медицинских организаций и закрепления соответствующих требований в законодательстве Республики Узбекистан.

Ключевые слова: искусственный интеллект, теневого искусственный интеллект (Shadow AI), клиническая практика, ИИ-комплаенс, врачебная тайна, персональные данные, юридическая ответственность, медицинское право

KLINIK AMALIYOTDA “YASHIRIN SUN’IY INTELLEKT” (SHADOW AI): SHIFOKORLARNING UNDAN RUXSATSIZ FOYDALANISHINI NAZORAT QILISHNING HUQUQIY MEXANIZMLARI

Kan Yekaterina Eduardovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Huquq va texnologiyalar sho’basi katta o’qituvchisi

Annotatsiya. Maqolada klinik amaliyotda “yashirin sun’iy intellekt” (Shadow AI) fenomeni tadqiq etilgan. Bu tushuncha shifokorlarning tibbiyot tashkilotida belgilangan tartib-taomillar va protokollardan tashqari tekshirilmagan generativ sun’iy intellekt (SI) vositalaridan ruxsatsiz foydalanishini anglatadi. Asosiy e’tibor bunday foydalanishni nazorat qilishning huquqiy mexanizmlariga qaratilgan. Qiyosiy-huquqiy va formal-yuridik metodlar asosida shifokor siri va shaxsga doir ma’lumotlar to’g’risidagi qonunchilik talablarining buzilishi xavflari, bemorlar xavfsizligiga tahdidlar, shuningdek yuridik javobgarlikni belgilash va taqsimlash muammolari tahlil qilingan. Tibbiyot tashkilotlarida SI-komplayens bo’yicha ichki siyosatni ishlab chiqish hamda tegishli talablarni O’zbekiston Respublikasi qonunchiligida mustahkamlash zarurati asoslab berilgan.

Kalit so’zlar: sun’iy intellekt, yashirin sun’iy intellekt (Shadow AI), klinik amaliyot, SI-komplayens, shifokor siri, shaxsga doir ma’lumotlar, yuridik javobgarlik, tibbiyot huquqi

“SHADOW ARTIFICIAL INTELLIGENCE” (SHADOW AI) IN CLINICAL PRACTICE: LEGAL MECHANISMS FOR MONITORING ITS UNAUTHORIZED USE BY DOCTORS

Kan Ekaterina Eduardovna

Senior Lecturer of the Department of Law and Technology,
Tashkent State University of Law

Abstract. The article examines the phenomenon of “shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice, which refers to the unauthorized use of unverified generative artificial intelligence (AI) tools by doctors outside of procedures and protocols established by the medical organization. The primary focus is on the legal mechanisms for controlling such use. Based on comparative-legal and formal-legal methods, the risks of violating medical secrets and personal data legislation, threats to patient safety, and problems in defining and distributing legal liability are analyzed. The necessity of developing internal AI compliance policies for medical organizations and establishing relevant requirements in the legislation of the Republic of Uzbekistan is substantiated.

Keywords: artificial intelligence, shadow AI, clinical practice, AI compliance, medical confidentiality, personal data, legal liability, medical law

Введение

Внедрение искусственного интеллекта в медицину происходит быстрее, чем формируется необходимая правовая и организационная инфраструктура его использования. Распространение общедоступных генеративных моделей, таких как ChatGPT, Claude, Gemini и другие большие языковые модели, предоставило медицинским работникам возможность использовать мощные инструменты обработки и генерации текста с личных устройств вне установленных медицинской организацией процедур допуска и контроля. В условиях кадрового дефицита, высокой профессиональной нагрузки и необходимости оптимизации рутинных процессов такие инструменты могут использоваться для подготовки медицинской документации, обобщения анамнеза, формирования вариантов дифференциального диагноза и составления выписок.

Несанкционированное использование работниками общедоступных инструментов искусственного интеллекта (далее – ИИ) в профессиональной деятельности получило обозначение Shadow AI («теневого искусственный интеллект») по аналогии с понятием Shadow IT («теневые информационные технологии»), характеризующим использование сотрудниками информационных систем и сервисов без официального разрешения и организационного контроля. Актуальность данной проблемы подтверждается результатами эмпирических исследований. Согласно опросу Wolters Kluwer Health, проведённому

среди 518 медицинских работников и администраторов, 40 % респондентов сталкивались с использованием несанкционированных ИИ-инструментов в своих организациях, а 17 % признали, что сами использовали такие инструменты (Wolters Kluwer Health, 2026). Особую обеспокоенность вызывает возможность передачи медицинской информации в системы, соответствие которых требованиям конфиденциальности и защиты персональных данных не было проверено медицинской организацией, а также использование результатов работы генеративных моделей при принятии решений, способных повлиять на безопасность и здоровье пациента.

Целью настоящей статьи является выявление и систематизация правовых механизмов контроля за несанкционированным использованием врачами инструментов ИИ вне установленных медицинской организацией процедур и обоснование необходимости формализации соответствующих комплаенс-политик. Для достижения указанной цели необходимо определить правовые риски Shadow AI в клинической практике, проанализировать применимость существующих регуляторных механизмов и определить возможные направления правового регулирования данного явления в Республике Узбекистан. Особое внимание уделяется проблеме организационного контроля за непосредственным использованием общедоступных генеративных ИИ-инструментов медицинскими работниками, которая не в полной мере охва-

тывается регулированием, ориентированным преимущественно на разработку, вывод на рынок и применение специализированных медицинских ИИ-систем.

Проблематика юридической ответственности при использовании ИИ в медицине получила значительное освещение в научной литературе. При этом основное внимание исследователей преимущественно сосредоточено на валидированных системах поддержки принятия клинических решений, диагностических алгоритмах и ИИ, используемом в качестве медицинского изделия. В научной литературе рассматриваются вопросы распределения ответственности между врачами, медицинскими организациями и разработчиками ИИ-систем, а также применимости традиционных механизмов деликтной и профессиональной ответственности к вреду, причинённому при использовании ИИ (Price et al., 2024). Систематический обзор К. Честонаро и соавторов также свидетельствует о сохраняющейся неопределённости в вопросах распределения медицинской ответственности при использовании диагностических алгоритмов на основе ИИ (Cestonaro et al., 2023).

Отдельного внимания заслуживает проблема возможного переноса чрезмерного объёма ответственности на медицинского работника. Т. Лоутон и соавторы характеризуют данную ситуацию посредством концепции *liability sink*, при которой врач может фактически становиться конечным носителем ответственности за последствия решений, принятых с использованием ИИ, не обладая при этом достаточной информацией о механизмах формирования соответствующих рекомендаций и реальными возможностями контроля над ними (Lawton et al., 2024). В научной литературе также рассматривается влияние алгоритмических систем на профессиональную автономию врача и самостоятельность принятия клинических решений (Gibelli et al., 2024).

Параллельно исследования генеративного ИИ выявляют ряд специфических рисков его применения в здравоохранении, включая генерирование недостоверной информации («галлюцинации»), нарушение конфиденциальности и защиты персональных данных пациентов, алгоритмическую предвзятость

и чрезмерное доверие пользователей к результатам работы ИИ (Iqbal et al., 2025; Tian et al., 2024; Wang et al., 2024; Zack et al., 2024). Всемирная организация здравоохранения в 2024 году также опубликовала руководство по этике и управлению искусственным интеллектом в здравоохранении применительно к большим мультимодальным моделям, уделив особое внимание вопросам безопасности, прозрачности, защиты данных, ответственности и надзора за их использованием (World Health Organization, 2024).

Вместе с тем правовые аспекты несанкционированного использования врачами общедоступных генеративных ИИ-инструментов вне официальных информационных систем и процедур медицинской организации остаются недостаточно исследованными. В частности, требуют дальнейшей разработки вопросы установления внутренних правил допустимого использования таких инструментов, защиты врачебной тайны и персональных данных пациентов, документирования фактов обращения к ИИ, распределения ответственности и организационного контроля. Настоящее исследование направлено на восполнение указанного пробела и разработку предложений по формированию правовых и организационных механизмов контроля Shadow AI в клинической практике с учётом особенностей законодательства Республики Узбекистан.

Основная часть

«Теневой ИИ» (Shadow AI) может быть охарактеризован посредством трёх основных признаков: использование инструментов ИИ в профессиональных целях; отсутствие официального разрешения и организационного контроля; применение инструментов, не прошедших предусмотренную медицинской организацией оценку рисков информационной безопасности, защиты данных и, когда это необходимо с учётом характера их использования, клиническую валидацию. В клинической практике Shadow AI может проявляться, в частности, во введении фрагментов анамнеза, результатов обследований и иных сведений о пациенте в общедоступные генеративные ИИ-системы для подготовки медицинских записей, обобщения результатов приёма или

формирования вариантов дифференциального диагноза. Причины такого использования могут быть связаны с высокой документационной нагрузкой, профессиональным выгоранием, отсутствием одобренных медицинской организацией решений либо ограниченной функциональностью доступных инструментов. В связи с этим исключительно запретительный подход не обеспечивает эффективного контроля: организационные ограничения целесообразно сочетать с представлением медицинским работникам безопасных и разрешённых альтернатив.

Первый существенный риск связан с обеспечением конфиденциальности персональных данных и сохранением врачебной тайны. При введении идентифицирующих сведений о пациенте в сторонние генеративные ИИ-системы данные могут передаваться за пределы информационного контура медицинской организации и обрабатываться третьими лицами, в том числе с использованием инфраструктуры, расположенной за пределами национальной юрисдикции. Это обуславливает необходимость оценки правовых оснований такой обработки, условий трансграничной передачи, политики хранения данных и договорных отношений с поставщиком соответствующей системы. В Республике Узбекистан обработка сведений о состоянии здоровья регулируется Законом Республики Узбекистан от 2 июля 2019 года № ЗРУ-547 «О персональных данных», которым такие сведения отнесены к специальным персональным данным (Republic of Uzbekistan, 2019). Значимым шагом стало установление в январе 2026 года административной ответственности за незаконную обработку персональных данных с использованием технологий искусственного интеллекта. Законом Республики Узбекистан от 21 января 2026 года № ЗРУ-1115 статья 46² Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности была дополнена частью второй, предусматривающей за такое правонарушение штраф в размере от 50 до 100 базовых расчётных величин с конфискацией предметов административного правонарушения (Republic of Uzbekistan, 2026).

Проблема конфиденциальности и защиты персональных данных рассматривается в

научной литературе как один из существенных факторов, ограничивающих безопасное применение больших языковых моделей в здравоохранении (Wang et al., 2024).

Второй риск связан с безопасностью пациента и распределением юридической ответственности. Генеративные модели способны формировать правдоподобные, но фактически недостоверные ответы, а использование общедоступного инструмента вне установленной организацией процедуры может затруднить последующую реконструкцию оснований принятого клинического решения. Дополнительную опасность представляет автоматизационная предвзятость (*automation bias*) – склонность пользователя чрезмерно полагаться на рекомендации автоматизированной системы. ВОЗ также обращает внимание на риск автоматизационной предвзятости при использовании больших мультимодальных моделей медицинскими работниками и пациентами. К этому добавляются риски воспроизведения алгоритмической предвзятости (Zack et al., 2024) и возможного снижения профессиональных навыков вследствие чрезмерной зависимости от автоматизированных рекомендаций.

Несанкционированное использование непроверенного ИИ-инструмента вне установленных медицинской организацией процедур может также иметь значение при оценке соблюдения врачом требований профессиональной осмотрительности и определении юридической ответственности за причинённый пациенту вред (Price et al., 2024; Cestonaro et al., 2023). В данном контексте особое значение приобретает описанный Лоутоном и соавторами феномен *liability sink*, который применительно к рассматриваемой проблеме может быть охарактеризован как риск непропорциональной концентрации ответственности на враче, использующем ИИ при принятии клинического решения (Lawton et al., 2024).

Третий аспект связан с существованием регуляторного пробела на уровне непосредственного практического использования ИИ медицинским работником. Одной из наиболее развитых моделей регулирования является риск-ориентированный подход, закреплён-

ный в Регламенте (ЕС) 2024/1689 об искусственном интеллекте (AI Act). В соответствии со статьёй 6 Регламента ИИ-система признаётся системой высокого риска, в частности, если она предназначена для использования в качестве компонента безопасности продукта либо сама является продуктом, подпадающим под законодательство Союза, указанное в приложении I, и такой продукт подлежит оценке соответствия третьей стороной. Данное правило распространяется, среди прочего, на соответствующие системы ИИ, связанные с медицинскими изделиями.

Вместе с тем регулирование AI Act не устраняет в полной мере проблему несанкционированного использования медицинским работником общедоступной генеративной модели вне установленных медицинской организацией процедур. Регламент устанавливает обязанности для различных участников цепочки создания и использования ИИ, включая поставщиков и эксплуатирующих субъектов, а при определённых изменениях назначения системы предусматривает возможность перехода обязанностей поставщика к другому субъекту. Однако специфические вопросы внутреннего организационного контроля за самостоятельным использованием врачом общедоступного генеративного инструмента требуют дополнительных комплаенс-механизмов на уровне медицинской организации. Именно разрыв между общим регулированием ИИ-систем и контролем конкретных практик их использования медицинскими работниками составляет одну из центральных проблем Shadow AI.

Рекомендации Всемирной организации здравоохранения расширяют данный подход, поскольку адресованы не только государствам и разработчикам, но и поставщикам медицинских услуг и медицинским работникам. ВОЗ рекомендует обеспечивать управление рисками, защиту конфиденциальности, надзор и ответственное использование больших мультимодальных моделей в здравоохранении. Вместе с тем данные рекомендации имеют рекомендательный характер и сами по себе не устанавливают обязательных национальных механизмов организационного контроля (World Health Organization, 2024).

Ключевым механизмом контроля за Shadow AI является формализация ИИ-комплаенса на уровне медицинской организации. Базовым инструментом должна выступать внутренняя политика применения искусственного интеллекта, определяющая перечень разрешённых ИИ-инструментов и допустимые цели их использования, прямо запрещённые действия, включая ввод идентифицирующих сведений о пациентах в несанкционированные общедоступные ИИ-системы, требования к выбору поставщиков и договорному оформлению отношений с ними, а также порядок предоставления медицинским работникам безопасных и санкционированных альтернатив. Реализация такой политики предполагает формирование соответствующей организационной структуры управления, включающей коллегиальный орган по вопросам применения ИИ, определение ответственного должностного лица и обязательное участие медицинских работников в разработке и актуализации внутренних правил. Необходимость вовлечения клиницистов приобретает особое значение с учётом выявленного в эмпирических исследованиях недостаточного участия медицинских работников в формировании организационных политик применения ИИ (Wolters Kluwer Health, 2026).

Организационные меры должны дополняться техническими и процедурными механизмами контроля. К техническим мерам относятся предварительная проверка и авторизация используемых ИИ-инструментов, журналирование операций, разграничение прав доступа и применение средств предотвращения утечки данных. Процедурные гарантии клинической безопасности должны предусматривать обязательный человеческий контроль за результатами работы ИИ, проверку клинически значимых машинных рекомендаций, а в предусмотренных случаях – документирование факта использования ИИ и информирование пациента. Самостоятельное значение имеет повышение ИИ-грамотности медицинских работников, однако образовательные меры не могут заменить организационные и процедурные гарантии, поскольку профессиональная подготовка сама по себе

не исключает рисков чрезмерного доверия к автоматизированным рекомендациям.

Эффективность организационного ИИ-комплаенса, в свою очередь, зависит от наличия соответствующей национальной нормативно-правовой основы. В Республике Узбекистан она формируется на пересечении законодательства о персональных данных и нормативно-правовых актов, определяющих государственную политику в сфере цифровизации и искусственного интеллекта. К ним относятся Стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030», утверждённая Указом Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2020 года № УП–6079, а также Стратегия развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года, утверждённая постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 октября 2024 года № ПП–358 (President of the Republic of Uzbekistan, 2020; 2021; 2024).

Существенное значение имеет Закон Республики Узбекистан от 21 января 2026 года № ЗРУ-1115 «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с регулированием отношений, возникающих при применении искусственного интеллекта». Закон закрепил на законодательном уровне понятие искусственного интеллекта и установил, что решения, имеющие юридическое значение и затрагивающие права и свободы человека, не могут приниматься исключительно на основании заключений информационной системы, функционирующей с использованием технологий искусственного интеллекта. Для сферы здравоохранения данное положение имеет особое значение, поскольку использование ИИ при подготовке клинических рекомендаций не должно приводить к устранению человека из процесса принятия юридически значимых решений.

Сравнительно-правовой анализ свидетельствует о взаимодополняемости различных уровней регулирования. Европейская модель и рекомендации Всемирной организации здравоохранения формируют преимущественно общий нормативный контур, охватывающий требования к разработке, внедрению, безопасности и использованию ИИ-систем. Вместе с тем противодействие Shadow AI

требует дополнительного организационно-поведенческого уровня регулирования, непосредственно определяющего обязанности медицинской организации и медицинского работника при использовании общедоступных генеративных ИИ-инструментов.

В связи с этим для Республики Узбекистан представляется целесообразным предусмотреть на отраслевом нормативном уровне обязательность разработки медицинскими организациями внутренних политик применения искусственного интеллекта. Такие политики должны быть согласованы с требованиями законодательства о персональных данных и искусственном интеллекте и устанавливать порядок допуска ИИ-инструментов к использованию в клинической практике, требования к защите медицинской информации, механизмы человеческого контроля, распределение организационной и профессиональной ответственности, а также процедуры мониторинга и документирования применения ИИ.

Заключение

Проведённое исследование показывает, что «теневого искусственного интеллекта» (Shadow AI) в клинической практике представляет собой не единичные случаи несанкционированного использования технологий, а формирующуюся практику, обусловленную несоответствием между темпами распространения общедоступных генеративных ИИ-инструментов и развитием правовых и организационных механизмов их применения в здравоохранении. Основные риски Shadow AI связаны с защитой персональных данных и врачебной тайны, обеспечением безопасности пациентов, определением и распределением юридической ответственности, а также недостаточностью правового регулирования непосредственного использования общедоступных ИИ-инструментов медицинскими работниками.

Проведённый сравнительно-правовой анализ свидетельствует о том, что регулирование Европейского союза и рекомендации Всемирной организации здравоохранения формируют важную основу для безопасного и ответственного использования искусственного интеллекта в здравоохранении, однако не в полной мере разрешают проблему несанкционированного самостоятельного

использования врачами общедоступных генеративных ИИ-инструментов. В связи с этим нормативные требования должны дополняться организационными механизмами ИИ-комплаенса, предусматривающими определение разрешённых инструментов и способов их использования, защиту персональных данных и врачебной тайны, человеческий контроль за клинически значимыми результатами работы ИИ, документирование его применения в установленных случаях, распределение ответственности и повышение ИИ-грамотности медицинских работников.

Для Республики Узбекистан представляется целесообразным закрепление на отраслевом нормативном уровне обязанности медицинских организаций разрабатывать и применять внутренние политики использования искусственного интеллекта с учётом требований законодательства о персональных данных и новых норм, регулирующих отношения в сфере искусственного интеллекта. Такой подход позволит перенести значительную часть превентивного контроля на уровень медицинской организации, непосредственно определяющей допустимые способы

использования ИИ-инструментов, обеспечивающей защиту медицинской информации и контролирующей соблюдение установленных требований работниками.

Таким образом, эффективное регулирование Shadow AI должно основываться не на полном запрете использования общедоступных генеративных инструментов, а на сочетании правовых ограничений, организационного контроля, технических мер защиты и предоставления медицинским работникам безопасных санкционированных альтернатив. Это позволит использовать потенциал искусственного интеллекта в клинической практике при одновременном обеспечении безопасности пациентов, конфиденциальности медицинской информации и правовой определённости.

Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка модельной внутренней политики применения искусственного интеллекта в медицинских организациях, а также правовых и клинических критериев допуска ИИ-инструментов к использованию в профессиональной деятельности медицинских работников.

REFERENCES

- Cestonaro, C., Delicati, A., Marcante, B., Caenazzo, L., & Tozzo, P. (2023). Defining medical liability when artificial intelligence is applied on diagnostic algorithms: A systematic review. *Frontiers in Medicine*, 10, Article 1305756. <https://doi.org/10.3389/fmed.2023.1305756>
- European Parliament & Council of the European Union. (2024). Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). *Official Journal of the European Union*, L, 2024/1689. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>
- Gibelli, F., Maio, G., & Ricci, G. (2024). Editorial: Healthcare in the age of sapient machines: Physician decision-making autonomy faced with artificial intelligence. Ethical, deontological and compensatory aspects. *Frontiers in Medicine*, 11, Article 1477371. <https://doi.org/10.3389/fmed.2024.1477371>
- Iqbal, U., Tanweer, A., Rahmanti, A. R., Greenfield, D., Lee, L. T.-J., & Li, Y.-C. J. (2025). Impact of large language model (ChatGPT) in healthcare: An umbrella review and evidence synthesis. *Journal of Biomedical Science*, 32, Article 45. <https://doi.org/10.1186/s12929-025-01131-z>
- Lawton, T., Morgan, P., Porter, Z., Hickey, S., Cunningham, A., Hughes, N., Iacovides, I., Jia, Y., Sharma, V., & Habli, I. (2024). Clinicians risk becoming 'liability sinks' for artificial intelligence. *Future Healthcare Journal*, 11(1), Article 100007. <https://doi.org/10.1016/j.fhj.2024.100007>
- President of the Republic of Uzbekistan. (2020, October 5). *On approval of the Strategy "Digital Uzbekistan – 2030" and measures for its effective implementation (Decree No. DP-6079)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/5031048>
- President of the Republic of Uzbekistan. (2021, February 17). *On measures for creating conditions for the accelerated introduction of artificial intelligence technologies (Resolution No. RP-4996)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/5297051>

President of the Republic of Uzbekistan. (2024, October 14). *On the approval of the Strategy for the Development of Artificial Intelligence Technologies until 2030 (Resolution No. RP-358)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/7158606>

Price, W. N., II, Gerke, S., & Cohen, I. G. (2024). Liability for use of artificial intelligence in medicine. In B. Solaiman & I. G. Cohen (Eds.), *Research handbook on health, AI and the law* (pp. 150–166). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781802205657.00016>

Republic of Uzbekistan. (2019, July 2). *On personal data (Law No. LRU-547)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/-4396428>

Republic of Uzbekistan. (2026, January 21). *On amendments and addenda to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the regulation of relations arising from the use of artificial intelligence (Law No. LRU-1115)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/8011930>

Tian, S., Jin, Q., Yeganova, L., Lai, P.-T., Zhu, Q., Chen, X., Yang, Y., Chen, Q., Kim, W., Comeau, D. C., Islamaj, R., Kapoor, A., Gao, X., & Lu, Z. (2024). Opportunities and challenges for ChatGPT and large language models in biomedicine and health. *Briefings in Bioinformatics*, 25(1), bbad493. <https://doi.org/10.1093/bib/bbad493>

Wang, L., Wan, Z., Ni, C., Song, Q., Li, Y., Clayton, E., Malin, B., & Yin, Z. (2024). Applications and concerns of ChatGPT and other conversational large language models in health care: Systematic review. *Journal of Medical Internet Research*, 26, e22769. <https://doi.org/10.2196/22769>

Wolters Kluwer Health. (2026). *Shadow AI: A hidden risk to healthcare*. Wolters Kluwer. https://www.wolterskluwer.com/en/solutions/uptodate/ai-clinical-decision-support/shadow-ai-report?utm_source

World Health Organization. (2024). *Ethics and governance of artificial intelligence for health: Guidance on large multi-modal models*. World Health Organization. https://www.who.int/publications/i/item/9789240084759?utm_source

Zack, T., Lehman, E., Suzgun, M., Rodriguez, J. A., Celi, L. A., Gichoya, J., Jurafsky, D., Szolovits, P., Bates, D. W., Abdulnour, R. E., Butte, A. J., & Alsentzer, E. (2024). Assessing the potential of GPT-4 to perpetuate racial and gender biases in health care: A model evaluation study. *The Lancet Digital Health*, 6(1), e12–e22. [https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(23\)00225-X](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(23)00225-X)

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 4-SON

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>