



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 4-son

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvaliyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 26-avgustda

bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 24,5

Adadi: 100. Buyurtma: № 81.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovaty – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta'lim bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
Э. Шарипов, К. Абдувалиева,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт:

jurisprudence.tsul.uz

Е-mail:

lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс:

1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.08.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 24,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 81.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, E. Sharipov,
K. Abduvalieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.08.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 24,5.
Units: 100. Order: № 81.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovaty – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **SAYDULLAYEV SHAXZOD ALIXANOVICH**
Qonunchilikdagi bo'shliqlarni aniqlashda normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringining ahamiyati
- 20 **ALLAYAROVA SOLIXA NARZULLOYEVNA**
Yuridik germeneytikaning nazariy-metodologik asoslari
- 26 **SULTANOVA SABOXAT ALISHEROVNA**
Tartibga solish ta'sirini baholash va huquqiy monitoringni takomillashtirishning nazariy-huquqiy masalalari
- 34 **UMAROVA IRODA MUXAMEDOVNA**
Ijtimoiy davlat shakllanishining tarixiy-huquqiy bosqichlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 42 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishda Moliyaviy razvedka bo'linmasining ma'muriy-huquqiy maqomi
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Hukumatni shakllantirish va javobgarligi: O'zbekiston modeli va xorijiy tajriba
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR O'G'LI, ABDUMO'MINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunining huquqiy tahlili
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK O'G'LI**
Yoshlar bandligini qo'llab-quvvatlashda hududiy "Yo'l xaritalari"ni joriy etishning ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 70 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Raqamli tadbirkorlikni huquqiy tartibga solish tendensiyalari
- 77 **BOZAROV SARDOR SOXIBJONOVICH**
Sun'iy intellekt tizimlarining fuqarolik-huquqiy javobgarligi: zamonaviy huquqiy muammolar va tartibga solish yondashuvlari
- 86 **XODJIYEV YUNUS MUXITDINOVICH**
Ko'char ashyolarga bo'lgan mulk huquqidan voz kechishning ayrim masalalari
- 93 **SATVALDIYEVA YULDUZXON XATAMJAN QIZI**
Sanoat namunalarini huquqiy muhofaza qilish muammolari va ularning dekorativ-amaliy san'at asarlari bilan nisbati
- 100 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Klinik amaliyotda "yashirin sun'iy intellekt" (shadow AI): shifokorlarning undan ruxsatsiz foydalanishini nazorat qilishning huquqiy mexanizmlari
- 108 **RAXMONOV TOLIB TURG'UN O'G'LI**
Raqamli moliyaviy aktivlarning fuqarolik-huquqiy tabiati
- 115 **BERDIBAYEV SARDOR YERKABOY O'G'LI**
"Animus fraudandi": xalqaro xususiy huquqda qonunni chetlab o'tishni isbotlashning doktrinal huquqiy asoslari

121 JO'RAQULOVA HILOLA O'KTAM QIZI

Regress fuqarolik-huquqiy javobgarlik tizimining muhim va zarur tarkibiy elementi

127 RAHIMOV JALOLIDDIN XAYTBOY O'G'LI

Steyblkoinlar orqali to'lov qilishning shartnomaviy asoslari tavsifi

132 OLLABERGANOV JUR'ATBEK MANSURBEK O'G'LI, XADJIYEV AZIZBEK KADAMBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida raqamli aktivlar va elektron bitimlarni tartibga solishning dolzarb muammolari

138 BAXROMOVA NILUFAR XOSHOVNA

Raqamli marketingda firibgarlik va chalg'ituvchi amaliyotlarga qarshi huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish: fuqarolik-huquqiy yondashuv

145 SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI

Davlat xaridlari jarayonini elektronlashtirish sharoitida shartnomaviy munosabatlarni huquqiy tartibga solish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

153 UZAKOVA GO'ZAL SHARIPOVNA

Atrof-muhitni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti Atrof-muhit bo'yicha dasturi (UNEP)ning o'rni va roli

161 KENJAYEV RUSTAM XAYDAROVICH

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlardan foydalanish va muhofaza qilishda ekologik nazoratning o'rni va ahamiyati

168 RAHMATOVA DILAFRUZ IXTIYOR QIZI

Elektron chiqindilar bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solishning fragmentarlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

180 PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI

Kriptoalyutadan jinoiy maqsadlarda foydalanish: jinoyat-huquqiy jihatlar

185 JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR QIZI

Ehtiyotsizlik orqasida sodir etilgan jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni tabaqalashtirishning jinoyat-huquqiy muammolari: Germaniya va Fransiya jinoyat qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

192 XALILOV SHOHROH MIRZO BOYMUROD O'G'LI

Tergovda ayblovga moyillik: kognitiv sabablar, qiyosiy-huquqiy tahlil va protsessual bartaraf etish mexanizmlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

200 BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIYEVICH

Xalqaro huquqda kiberurush va kiberoperatsiyalar: farqlash hamda huquqiy tartibga solish muammolari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

- 11 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Значение мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в выявлении пробелов в законодательстве
- 20 **АЛЛАЯРОВА СОЛИХА НАРЗУЛЛОЕВНА**
Теоретико-методологические основы юридической герменевтики
- 26 **СУЛТАНОВА САБОХАТ АЛИШЕРОВНА**
Теоретико-правовые вопросы совершенствования оценки регуляторного воздействия и правового мониторинга
- 34 **УМАРОВА ИРОДА МУХАМЕДОВНА**
Историко-правовые этапы формирования социального государства

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 42 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Административно-правовой статус подразделения финансовой разведки в сфере противодействия легализации преступных доходов
- 48 **АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ**
Формирование и ответственность Правительства: модель Узбекистана и зарубежный опыт
- 57 **РАИМОВ ЭЛБЕК БАХОДИР УГЛИ, АБДУМУМИНОВА САЛОМАТ ОТАБЕКОВНА**
Правовой анализ Закона Республики Узбекистан «О персональных данных»
- 63 **АЗИМОВ АЗИМБЕК АЗИЗБЕК УГЛИ**
Значение внедрения региональных «дорожных карт» в поддержке занятости молодёжи

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 70 **РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ, ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ**
Тенденции правового регулирования цифрового предпринимательства
- 77 **БОЗАРОВ САРДОР СОХИБЖОНОВИЧ**
Гражданско-правовая ответственность систем искусственного интеллекта: современные правовые проблемы и подходы к регулированию
- 86 **ХОДЖИЕВ ЮНУС МУХИТДИНОВИЧ**
Некоторые вопросы отказа от права собственности на движимые вещи
- 93 **САТВАЛДИЕВА ЮЛДУЗХОН ХАТАМЖАН КИЗИ**
Проблемы правовой охраны промышленных образцов и их соотношение с произведениями декоративно-прикладного искусства
- 100 **КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА**
«Теневой искусственный интеллект» (Shadow AI) в клинической практике: правовые механизмы контроля за его несанкционированным использованием врачами
- 108 **РАХМОНОВ ТОЛИБ ТУРГУН УГЛИ**
Гражданско-правовая природа цифровых финансовых активов
- 115 **БЕРДИБАЕВ САРДОР ЕРКАБОЙ УГЛИ**
Animus fraudandi: доктринально-правовые основы доказывания обхода закона в международном частном праве

121 ЖУРАКУЛОВА ХИЛОЛА УКТАМ КИЗИ

Регресс как важный и необходимый элемент системы гражданско-правовой ответственности

127 РАХИМОВ ЖАЛОЛИДДИН ХАЙТБОЙ УГЛИ

Характеристика договорных основ осуществления платежей посредством стейблкоинов

132 ОЛЛАБЕРГАНОВ ЖУРАТБЕК МАНСУРБЕК УГЛИ, ХАДЖИЕВ АЗИЗБЕК КАДАМБАЕВИЧ

Актуальные проблемы регулирования цифровых активов и электронных сделок в гражданском праве Республики Узбекистан

138 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Совершенствование правовых механизмов противодействия мошенничеству и вводящим в заблуждение практикам в цифровом маркетинге: гражданско-правовой подход

145 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Правовое регулирование договорных отношений в условиях перевода процесса государственных закупок в электронную форму

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

153 УЗАКОВА ГУЗАЛ ШАРИПОВНА

Роль и значение программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в международном экологическом праве

161 КЕНЖАЕВ РУСТАМ ХАЙДАРОВИЧ

Роль и значение экологического контроля в использовании и охране земель сельскохозяйственного назначения

168 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ

Фрагментарность правового регулирования обращения с электронными отходами

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

180 ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ

Использование криптовалюты в преступных целях: уголовно-правовые аспекты

185 ЖУМАНАЗАРОВА МАРЖОНА БОТИР КИЗИ

Уголовно-правовые проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершённые по неосторожности: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Германии и Франции

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

192 ХАЛИЛОВ ШОХРУХ МИРЗО БОЙМУРОД УГЛИ

Обвинительный уклон в расследовании: когнитивные причины, сравнительно-правовой анализ и процессуальные механизмы его устранения

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

200 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, РАСУЛОВ ЖУРАБЕК АБДУСАМИЕВИЧ

Кибервойна и кибероперации в международном праве: проблемы разграничения и правового регулирования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **SAYDULLAEV SHAKHZOD ALIKHANOVICH**
The importance of monitoring the implementation of normative legal acts in identifying gaps in legislation
- 20 **ALLAYAROVA SOLIKHA NARZULLOEVNA**
Theoretical and methodological foundations of legal hermeneutics
- 26 **SULTANOVA SABOKHAT ALISHEROVNA**
Theoretical and legal issues of improving regulatory impact assessment and legal monitoring
- 34 **UMAROVA IRODA MUKHAMEDOVNA**
Historical and legal stages of the social state formation

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 42 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Administrative and legal status of the financial intelligence unit in combating criminal income legalization
- 48 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**
Formation and accountability of the government: the Uzbekistan model and foreign experience
- 57 **RAIMOV ELBEK BAHODIR UGLI, ABDUMUMINOVA SALOMAT OTABEKOVNA**
Legal analysis of the law of the Republic of Uzbekistan “On personal data”
- 63 **AZIMOV AZIMBEK AZIZBEK UGLI**
The importance of implementing regional “Roadmaps” in supporting youth employment

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 70 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIEVICH, TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH**
Trends in legal regulation of digital entrepreneurship
- 77 **BOZAROV SARDOR SOKHIBJONOVICH**
Civil liability of artificial intelligence systems: contemporary legal issues and regulatory approaches
- 86 **KHODJIEV YUNUS MUKHITDINOVICH**
Certain issues of renunciation of ownership rights to movable property
- 93 **SATVALDIEVA YULDUZKHON KHATAMJAN KIZI**
Issues of legal protection of industrial designs and their interrelation with works of decorative and applied art
- 100 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
“Shadow artificial intelligence” (Shadow AI) in clinical practice: legal mechanisms for monitoring its unauthorized use by doctors
- 108 **RAKHMONOV TOLIB TURGUN UGLI**
Civil law nature of digital financial assets
- 115 **BERDIBAEV SARDOR ERKABOY UGLI**
Animus fraudandi: doctrinal legal foundations for proving evasion of law in private international law
- 121 **JURAKULOVA HILOLA UKTAM KIZI**
Regression is an important and necessary structural element of the system of civil law liability
- 137 **RAHIMOV JALOLIDDIN KHAYTBOY UGLI**
Characteristics of the contractual framework for payments using stablecoins

132 **OLLABERGANOV JURATBEK MANSURBEK UGLI, KHADJIEV AZIZBEK KADAMBAEVICH**
Current issues in the regulation of digital assets and electronic transactions in the civil law of the Republic of Uzbekistan

138 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Improving legal mechanisms for combating fraud and misleading practices in digital marketing: a civil law approach

145 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Legal regulation of contractual relations in the context of the digitalization of the public procurement process

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW.
ENVIRONMENTAL LAW

153 **UZAKOVA GUZAL SHARIPOVNA**
The role and significance of the United Nations Environment Programme (UNEP) in the international legal protection of the environment

161 **KENJAEV RUSTAM KHAYDAROVICH**
The role and significance of environmental control in the use and protection of agricultural land

168 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI**
Fragmentariness of legal regulation of electronic waste management

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

180 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
Criminal use of cryptocurrency: criminal-legal aspects

185 **JUMANAZAROVA MARJONA BOTIR KIZI**
Criminal-legal problems of differentiating criminal liability for crimes committed due to negligence: a comparative-legal analysis of German and French criminal legislation

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE

192 **KHALILOV SHOHRUH MIRZO BOYMUROD UGLI**
Accusation bias in criminal investigations: cognitive causes, comparative legal analysis, and procedural mechanisms for its elimination

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

200 **BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, RASULOV JURABEK ABDUSAMIEVICH**
Cyberwarfare and cyber operations in international law: problems of delimitation and legal regulation

Kelib tushgan / Получено / Received: 08.07.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.08.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.08.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4./NYMY7914>

UDC: 347.1(045)(575.1)

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ

Рахмонов Толиб Тургун угли,
преподаватель сектора гражданского права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1954-8514>
e-mail: rahmonovt2174@gmail.com

Аннотация. Предметом настоящего исследования выступает совокупность доктринальных и нормативных подходов к определению гражданско-правовой природы цифровых финансовых активов (ЦФА) и их места в системе объектов гражданских прав. Актуальность исследования обусловлена отсутствием единого доктринального подхода к определению места ЦФА в системе объектов гражданских прав, а также различиями в их нормативном регулировании в отдельных государствах. Цель работы заключается в анализе существующих научных концепций и законодательных подходов к определению правовой природы ЦФА. В ходе исследования проведён сравнительно-правовой анализ правового регулирования цифровых финансовых активов в Российской Федерации, Республике Узбекистан и Китайской Народной Республике, а также рассмотрены основные доктринальные концепции, согласно которым цифровые финансовые активы рассматриваются как цифровые права, разновидность бездокументарных ценных бумаг, объекты абсолютного цифрового права либо технологическая форма существования традиционных имущественных прав. Сделан вывод о необходимости дальнейшей разработки теоретических основ правового режима ЦФА и формирования более последовательного подхода к их правовой квалификации.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, цифровые права, объекты гражданских прав, бездокументарные ценные бумаги, криптоактивы, распределённый реестр, токенизация, правовая природа

RAQAMLI MOLİYAVIY AKTIVLARNING FUQAROLIK-HUQUQIY TABIATI

Raxmonov Tolib Turg'un o'g'li,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Fuqarolik huquqi sho'bası o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu tadqiqot predmeti raqamli moliyaviy aktivlarning (RMA) fuqarolik-huquqiy tabiatini hamda ularning fuqarolik huquqlari obyektlari tizimidagi o'rnini aniqlashga doir doktrinal va normativ yondashuvlar majmuidan iborat. Tadqiqotning dolzarbligi RMAning fuqarolik huquqlari obyektlari tizimidagi o'rnini belgilash bo'yicha yagona doktrinal yondashuv mavjud emasligi, shuningdek, ayrim davlatlarda ularni normativ-huquqiy tartibga solishdagi farqlar bilan izohlanadi. Ishning maqsadi RMA huquqiy tabiatini aniqlash bo'yicha mavjud ilmiy konsepsiyalar va qonunchilik yondashuvlarini tahlil qilishdir. Tadqiqot davomida Rossiya Federatsiyasi, O'zbekiston Respublikasi va Xitoy Xalq Respublikasida raqamli moliyaviy aktivlarni huquqiy tartibga solish qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan. Shuningdek, raqamli moliyaviy aktivlar raqamli huquqlar, hujjatsiz qimmatli qog'ozlarning bir turi, mutlaq raqamli huquq obyektlari yoki an'anaviy mulkiy huquqlarning texnologik shakli sifatida ko'riladigan asosiy konsepsiyalar ko'rib chiqilgan. Tadqiqot yakunida RMAning huquqiy rejimiga oid nazariy asoslarni yanada rivojlantirish hamda ularni huquqiy kvalifikatsiya qilishga oid yanada izchil yondashuvni shakllantirish zarurligi to'g'risida xulosa qilingan.

Kalit so'zlar: raqamli moliyaviy aktivlar, raqamli huquqlar, fuqarolik huquqlari obyektlari, hujjatsiz qimmatli qog'ozlar, kripto-aktivlar, taqsimlangan reyestr, tokenizatsiya, huquqiy tabiat

CIVIL LAW NATURE OF DIGITAL FINANCIAL ASSETS

Rakhmonov Tolib Turgun ugli,

Lecturer of the Department of Civil Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. The subject of this study is the body of doctrinal and regulatory approaches to determining the civil-law nature of digital financial assets (DFAs) and their place within the system of objects of civil rights. The relevance of the study stems from the absence of a unified doctrinal approach to determining the place of DFAs within the system of objects of civil rights, as well as from differences in their regulatory treatment across individual jurisdictions. The aim of the study is to analyse existing scholarly concepts and legislative approaches to determining the legal nature of DFAs. The study conducts a comparative legal analysis of the regulation of digital financial assets in the Russian Federation, the Republic of Uzbekistan, and the People's Republic of China. It also examines the principal doctrinal concepts under which digital financial assets are regarded as digital rights, a form of uncertificated securities, objects of absolute digital rights, or a technological form through which traditional property rights exist. The study concludes that there is a need for further development of the theoretical foundations governing the legal regime of DFAs and for the formulation of a more consistent approach to their legal classification.

Keywords: digital financial assets, digital rights, objects of civil rights, uncertificated securities, crypto-assets, distributed ledger, tokenization, legal nature

Введение

Стремительная цифровизация имущественных отношений породила принципиально новый класс благ – цифровые финансовые активы (далее – ЦФА), правовая природа которых до настоящего времени остаётся предметом активной научной дискуссии. Развитие технологий распределённого реестра, включая блокчейн, распространение смарт-контрактов и токенизация классических финансовых инструментов сформировали запрос на доктринальное обоснование места ЦФА в системе объектов гражданских прав. Несмотря на принятие в ряде юрисдикций специального законодательства, цивилистическая наука не выработала единого подхода к квалификации этих объектов (Sukhanov, 2021).

Актуальность настоящего исследования предопределяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, законодатели разных стран применяют различные правовые конструкции – от признания ЦФА разновидностью имущественных прав до их отнесения к ценным бумагам или самостоятельным объектам *sui generis*. Во-вторых, хотя в Республике Узбекистан с 2018 года сформирована собственная регуляторная модель оборота криптоактивов, она не раскрывает правовую сущность ЦФА. В-третьих, Принципы УНИ-ДРУА о цифровых активах и частном праве

2023 года предлагают новый методологический инструментарий, требующий доктринального осмысления.

Цель настоящей статьи заключается не в выборе единственно «верной» позиции, а в систематическом анализе существующих подходов к гражданско-правовой природе ЦФА, выявлении их сильных и слабых сторон, а также в определении направлений дальнейших научных исследований.

Как отмечает В. Садков (Sadkov, 2023, p. 21), категория цифровых финансовых активов может трактоваться как в широком, так и в узком значении. Широкий подход к пониманию ЦФА был отражён в проекте федерального закона «О цифровых финансовых активах», вынесенном на общественное обсуждение в 2018 году. В соответствии со статьёй 2 указанного законопроекта ЦФА определялись как имущество в электронной форме, создаваемое с применением криптографических средств. При этом к разновидностям ЦФА относились криптовалюта и токены.

Авторы законопроекта предлагали рассматривать криптовалюту как разновидность ЦФА, а токен – как их отдельный вид, выпускаемый юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями для привлечения финансирования. В дальнейшем данная концепция была пересмотрена: криптовалюта

была исключена из состава ЦФА, а содержание этой категории ограничено цифровыми инструментами, предназначенными преимущественно для привлечения финансирования, что впоследствии нашло отражение в российском законодательстве.

Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяет ЦФА как цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества и право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, выпуск, учёт и обращение которых возможны только посредством внесения (изменения) записей в информационную систему. Российский законодатель, таким образом, разграничивает ЦФА и цифровую валюту, при этом понятие «токен» не используется в Федеральном законе № 259-ФЗ в качестве самостоятельной категории объектов гражданских прав (Goncharov & Sadkov, 2023, p. 84).

Системное толкование статьи 141.1 ГК РФ и Федерального закона № 259-ФЗ позволяет сделать вывод, что российский законодатель рассматривает ЦФА как разновидность цифровых прав, содержанием которых могут выступать определённые законом имущественные права, выпуск, учёт и обращение которых осуществляются в информационной системе. При этом вопрос о соотношении ЦФА с традиционными объектами гражданских прав сохраняет дискуссионный характер. В отличие от российского законодательства, законодательство Республики Узбекистан не содержит легального определения ЦФА и регулирует преимущественно отношения в сфере оборота криптоактивов, не формируя самостоятельной правовой категории цифровых финансовых активов.

В Республике Узбекистан понятие криптоактива впервые было закреплено в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП–3832 от 3 июля 2018 года «О мерах по развитию цифровой экономики и сферы оборота крипто-активов в Республике

Узбекистан», согласно которому криптоактив представляет собой совокупность записей в системе распределённого реестра, имеющую стоимость и принадлежащую владельцу. Положение, утверждённое приказом директора Национального агентства перспективных проектов Республики Узбекистан, зарегистрированным Министерством юстиции 28 ноября 2022 года за № 3397, регулирует порядок выпуска, регистрации выпуска и обращения криптоактивов резидентами Республики Узбекистан, а также устанавливает требования к эмитентам, информационному документу («White Paper») и защите прав владельцев криптоактивов.

Наличие указанных нормативно-правовых актов свидетельствует о формировании в Узбекистане определённой правовой базы в сфере оборота цифровых активов. Вместе с тем существующее регулирование не может рассматриваться как исчерпывающее, поскольку оно охватывает преимущественно отношения, связанные с оборотом криптоактивов, и не формирует комплексного правового режима иных видов цифровых активов. В частности, цифровые финансовые активы, их правовая природа и особенности обращения до настоящего времени не получили самостоятельного нормативного закрепления в национальном законодательстве.

Опыт Китайской Народной Республики показывает, что единое легальное определение цифровых финансовых активов отсутствует, а регулирование различных видов цифровых активов носит поэтапный и фрагментарный характер. При этом китайские регуляторы придерживаются дифференцированного подхода к отдельным категориям таких активов. В частности, в нормативных документах, посвящённых рискам первичного размещения токенов (ICO), токены и виртуальные валюты не признаются законным платёжным средством, а деятельность, связанная с их выпуском и обращением, подвергается существенным ограничениям (People's Bank of China et al., 2017).

Логика такого регулирования заключается во введении ограничительных мер до формирования безопасных условий оборота соответствующих активов, при которых рис-

ки могут быть минимизированы, а интересы пользователей и инвесторов – надлежащим образом защищены (Sarnakov, 2019, p. 109). Вместе с тем сам по себе факт наличия рисков не может рассматриваться как достаточное основание для полного запрета на возникновение и развитие новых общественных отношений. Напротив, появление таких отношений обуславливает необходимость формирования продуманного и сбалансированного правового регулирования.

Основная часть

В ходе исследования установлено, что один из наиболее распространённых подходов, воспринятый российским законодателем, состоит в рассмотрении ЦФА как разновидности цифровых прав, правовой режим которых определяется статьёй 141.1 ГК РФ и специальным законодательством. При этом первоначальная редакция проекта Федерального закона № 419059-7 определяла ЦФА как имущество в электронной форме, создаваемое с использованием криптографических средств, однако впоследствии данная конструкция была пересмотрена и стала предметом научной критики (Russian Federation, 2018).

В. Попондопуло, Д. Петров и Е. Силина отмечают некорректность определения ЦФА, поскольку оно смешивает признаки цифрового и финансового актива, что допускает неоднозначное толкование данной категории (Porondopulo et al., 2019). По их мнению, цифровой актив может рассматриваться как самостоятельный объект гражданских прав либо как технологический механизм обращения уже существующих объектов, не создающий нового объекта права, но влияющий на порядок их оборота.

По мнению В. Акинфиевой, правовой режим ЦФА во многом основан на модели бездокументарных ценных бумаг, а их родовым признаком выступает принадлежность к категории цифровых прав, тогда как выпуск, учёт и обращение осуществляются исключительно в информационной системе в порядке, установленном законодательством о ЦФА (Akinfieva, 2021, p. 54). Данный подход обеспечивает преимущество гражданско-правового регулирования, однако вызывает вопросы в связи с сочетанием юридической природы

закрепляемых прав и технологической формы их фиксации и обращения.

Подобная концепция носит компромиссный характер, поскольку обеспечивает нормативную определённую на этапе становления цифровых финансовых инструментов, однако в долгосрочной перспективе может оказаться недостаточно гибкой. Отнесение ЦФА к категории цифровых прав облегчает их включение в гражданский оборот, но не устраняет полностью проблему соотношения юридической сущности закрепляемого права и технологической формы его существования и осуществления. В связи с этим дальнейшее развитие правового регулирования ЦФА требует более чёткого разграничения их гражданско-правовой природы и инфраструктурных элементов, обеспечивающих выпуск, учёт и обращение таких активов.

Согласно одному из доктринальных подходов, ЦФА рассматриваются через призму правового режима бездокументарных ценных бумаг, поскольку обе категории существуют исключительно в электронной форме, удостоверяют имущественные права и предполагают использование цифровых записей для их учёта. Однако полное отождествление данных категорий является спорным, поскольку бездокументарные ценные бумаги регулируются законодательством о рынке ценных бумаг и предполагают участие профессиональных участников рынка, тогда как выпуск, учёт и обращение ЦФА осуществляются в рамках специальных информационных систем и регулируются отдельным законодательством.

А. Захаркина отмечает, что правовой режим ЦФА во многом основан на модели бездокументарных ценных бумаг, поскольку обе категории связаны с удостоверением обязательственных и иных имущественных прав. Вместе с тем автор подчёркивает, что цифровым является не само право, а способ его фиксации, а ключевыми отличиями ЦФА выступают особенности информационной системы, обеспечивающей их выпуск, учёт и обращение, а также специфика участия посредников в соответствующих отношениях (Zakharkina, 2022, p. 67).

Зарубежная практика также показывает, что цифровые финансовые активы и бездо-

кументарные ценные бумаги, несмотря на наличие ряда сходных признаков, не являются тождественными категориями. В частности, законодательство штата Калифорния о цифровых финансовых активах определяет цифровой финансовый актив как цифровое представление стоимости, используемое в качестве средства обмена, единицы учёта или средства сохранения стоимости и не являющееся законным платёжным средством (California Digital Financial Assets Law, Cal. Fin. Code § 3101 et seq., 2023). Такой подход основан преимущественно на функциональном критерии и охватывает широкий круг цифровых активов.

Одновременно законодательство устанавливает ряд исключений из понятия цифрового финансового актива. К ним относятся, в частности, определённые бонусные и поощрительные программы с ограниченной обращаемостью, некоторые внутриигровые цифровые активы, а также ценные бумаги, правовой режим которых определяется законодательством о рынке ценных бумаг и соответствующим специальным регулированием.

Таким образом, ЦФА и бездокументарные ценные бумаги обладают рядом общих признаков, связанных с электронной формой фиксации имущественных прав и использованием информационных систем. Однако этого сходства недостаточно для полного отождествления данных категорий, поскольку особенности их правового режима и механизмов выпуска, учёта и обращения существенно различаются. Зарубежное регулирование также демонстрирует возможность разграничения цифровых финансовых активов и ценных бумаг посредством установления для них различных правовых режимов. В связи с этим квалификация ЦФА исключительно через конструкцию бездокументарных ценных бумаг представляется дискуссионной и требует дальнейшего теоретического осмысления.

Л. Ефимова и другие исследователи рассматривают цифровые активы как объекты особого абсолютного цифрового права, близкого по своим характеристикам к праву собственности, но распространяющегося на нематериальные объекты, а также анализируют возможность их включения в структуру обязательственных правоотношений (Efimova

et al., 2022, p. 54). В рамках данной концепции токены могут выступать как самостоятельными объектами гражданских прав, так и средствами удостоверения прав на иные объекты, что позволяет адаптировать традиционные институты гражданского права к цифровой среде без непосредственного распространения классической конструкции права собственности на цифровые активы.

Концепция абсолютного цифрового права позволяет теоретически объяснить наличие у обладателя цифрового актива исключительного контроля над ним, а также возможность защиты соответствующего права от посягательств третьих лиц. Кроме того, данный подход учитывает особенности цифровой среды, в которой соответствующий объект может существовать исключительно в форме цифровой записи в информационной системе, в том числе основанной на технологии распределённого реестра.

Преимуществом данного подхода является возможность объяснения двойственной природы токенов, которые могут выступать как самостоятельными объектами гражданских прав, так и средствами удостоверения прав на иные объекты. Вместе с тем введение категории «абсолютного цифрового права» вызывает определённые сомнения, поскольку может привести к неоправданному усложнению системы гражданских прав и частичному дублированию функций вещно-правовых конструкций при отсутствии достаточных оснований для выделения нового самостоятельного гражданско-правового института.

Сторонник следующего подхода Е. Суханов отрицает новизну ЦФА как самостоятельного объекта гражданских прав, рассматривая цифровые права преимущественно как особый способ фиксации традиционных обязательственных и корпоративных прав в цифровой среде. В обоснование своей позиции он проводит аналогию с бездокументарными ценными бумагами и безналичными денежными средствами, изменение формы существования которых само по себе не изменяет их юридической природы (Sukhanov, 2021, p. 15).

Аналогии Е. Суханова с бездокументарными ценными бумагами и безналичными

денежными средствами представляются обособленными в той части, в которой изменение формы фиксации права само по себе не обязательно влечёт возникновение нового объекта гражданских прав. Вместе с тем, на наш взгляд, данный подход не в полной мере учитывает влияние цифровых технологий на правовой режим соответствующих объектов. Использование информационных систем, в том числе основанных на технологии распределённого реестра, способно существенно изменять порядок возникновения, осуществления, передачи и прекращения прав. Это обуславливает необходимость дальнейшего исследования вопроса о том, являются ли цифровые права исключительно новой формой фиксации традиционных имущественных прав либо обладают юридическими особенностями, позволяющими рассматривать их в качестве самостоятельной категории объектов гражданских прав.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать ряд выводов общетеоретического и практического характера. Во-первых, в современной цивилистической доктрине отсутствует единый подход к определению гражданско-правовой природы цифровых финансовых активов. Можно выделить несколько конкурирующих концепций: ЦФА как особая разновидность имущественных (цифровых) прав; ЦФА как разновидность бездокументарных ценных бумаг; цифровые активы как объекты особого абсолютного цифрового права (*sui generis*); ЦФА как технологическая форма существования и фиксации традиционных обязательственных и иных имущественных

прав. Каждая из указанных концепций имеет собственное методологическое основание, а также определённые преимущества и ограничения.

Во-вторых, ни одна из рассмотренных концепций не позволяет в полной мере объяснить всю специфику ЦФА. Технологические особенности цифровых активов, включая возможность автоматизированного осуществления отдельных операций посредством смарт-контрактов, особенности фиксации и изменения записей в системах распределённого реестра, а также возможность токенизации различных имущественных прав, требуют дальнейшего теоретического осмысления и выработки правовой конструкции, учитывающей как юридическую природу закрепляемых прав, так и технологические особенности их существования и обращения.

В-третьих, в Республике Узбекистан существует необходимость дальнейшего доктринального осмысления гражданско-правовой природы ЦФА и совершенствования соответствующего гражданского законодательства. Сформированная регуляторная модель обеспечивает правовые основы выпуска и оборота криптоактивов, однако не определяет место ЦФА в системе объектов гражданских прав. Отсутствие такой определённости может создавать сложности при применении гражданско-правовых институтов, в частности в отношениях наследования, обеспечения исполнения обязательств и несостоятельности (банкротства), а также при определении правовых последствий совершения сделок с соответствующими цифровыми активами.

REFERENCES

- Akinfieva, V. V. (2021). Tsifrovyye finansovyye aktivy kak novyy vid tsifrovyykh prav [Digital financial assets as a new type of digital rights]. *Ex jure*, 1, 46–55. <https://doi.org/10.17072/2619-0648-2021-1-46-55>
- California Digital Financial Assets Law, Cal. Fin. Code § 3101 et seq. (2023). <https://law.justia.com/codes/california/code-fin/division-1-25/chapter-1/section-3102/>
- Efimova, L., Sizemova, O., & Chub, D. (2024). Digital financial assets: Concept and legal nature. *BRICS Law Journal*, 11(1), 32–57. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2024-11-1-32-57>
- Goncharov, A. I., & Sadkov, V. A. (2023). Pravovaya priroda tsifrovyykh finansovyykh aktivov po zakonodatelstvu Rossiyskoy Federatsii [The legal nature of digital financial assets according to the legislation of the Russian Federation]. *Legal Concept*, 22(2), 82–90. <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.2.11>

National Agency of Perspective Projects of the Republic of Uzbekistan. (2022, November 28). *On approval of the Regulation on the procedure for the issuance, registration of issue and circulation of crypto-assets by residents of the Republic of Uzbekistan (Order No. 3397)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/6299489>

People's Bank of China, Cyberspace Administration of China, Ministry of Industry and Information Technology, State Administration for Industry and Commerce, China Banking Regulatory Commission, China Securities Regulatory Commission, & China Insurance Regulatory Commission. (2017, September 4). *Announcement on preventing financial risks of token issuance*.

Popondopulo, V. F., Petrov, D. A., & Silina, E. V. (2019). Problemy pravovoy zashchity ekonomicheskoy konkurentsii v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Problems of legal protection of economic competition in the conditions of digitalization of the economy]. *Competition Law*, 3, 10–14.

President of the Republic of Uzbekistan. (2018, July 3). *On measures for the development of the digital economy and the sphere of circulation of crypto-assets in the Republic of Uzbekistan (Resolution No. RP-3832)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/3806048>

Republic of Uzbekistan. (1996). *Civil Code of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/111181>

Russian Federation. (1994). *Civil Code of the Russian Federation*. ConsultantPlus. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Russian Federation. (2018, May 22). *On digital financial assets (Draft Federal Law No. 419059-7)*. ConsultantPlus.

Russian Federation. (2020, July 31). *On digital financial assets, digital currency and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation (Federal Law No. 259-FZ)*. ConsultantPlus. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/

Sadkov, V. A. (2023). *Tsifrovyye finansovyye aktivy kak obyekty grazhdanskikh prav* [Digital financial assets as objects of civil rights]. Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Sarnakov, I. (2019). Digital financial assets: Segments and prospects of legal regulation in the BRICS countries. *BRICS Law Journal*, 6(4), 95–113. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2019-6-4-95-113>

Sukhanov, E. A. (2021). O grazhdansko-pravovoy prirode "tsifrovogo imushchestva" [On the civil law nature of "digital property"]. *Bulletin of Civil Law*, 21(6), 7–29. <https://doi.org/10.24031/1992-2043-2021-21-6-7-29>

Zakharkina, A. V. (2022). Tsifrovyye finansovyye aktivy cherez prizmu ucheniya o bezdokumentarnykh tsennykh bumagakh [Digital financial assets through the prism of the doctrine of uncertificated securities]. *Ex jure*, 3, 55–69.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 4-SON

VOLUME 6 / ISSUE 4 / 2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.4>.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence>