YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 5-son

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

ISSN: 2181-1938

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, X. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvaliyeva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 21-oktabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 11,6.
Adadi: 100. Buyurtma: № 110.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basi mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Origin Uzbekistan ijrochi direktori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basi professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasi dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шарифова, Х. Юлдашева,
Ф. Усмонова, К. Абдувалиева

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
21.10.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 11,6. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 110.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – исполнительный директор Origin Uzbekistan, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova, Kh. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvalieva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 21.10.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 11,6.
Units: 100. Order: № 110.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Executive Director of Origin Uzbekistan, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

11 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Insonning asosiy huquq va erkinliklarini ta'minlashda davlatning konstitutsiyaviy-huquqiy majburiyatlari: mazmuni, turlari va amalga oshirish mezonlari
22 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
Advokatlik faoliyatini raqamlashtirish va advokatlik sirini saqlash kafolatlari
30 **ALLAMBAYEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Bojxona organlarida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimini takomillashtirish
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
Tadbirkorlik subyektlarining halolligi prezumpsiyasi iqtisodiy huquqlarni sudda himoya qilishning protsessual kafolati sifatida

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

52 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Sun'iy intellekt texnologiyalarining joriy etilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasi bojxona qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venchur investitsiyalar hamda to'g'ridan to'g'ri investitsiyalar (private equity): huquqiy tartibot va shartnomaviy konstruksiyalardagi farqlar
74 **ABDUSAMATOV NURULLO QOBILJON O'G'LI**
Raqamli mulk fuqarolik huquqi obyekti sifatida

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

82 **SOBITOVA UMIDAXON MUROD QIZI**
Sog'liqni saqlash sohasida korrupsiyaning oldini olishda prokuratura organlarining o'rni

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

92 **UTAYEV XUSNIDDIN XURRAMOVICH**
Raqamli muhitda mulkiy tajovuzlarni farqlashning jinoyat huquqiga oid mezonlari
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF O'G'LI**
Sun'iy intellekt ishtirokida sodir etiladigan ayrim qilmishlarning obyektiv belgilari namoyon bo'lishi
110 **NEMATILLOYEV BAXROM VAXOBOVICH**
O'zbekiston jinoyat qonunchiligida "kiberjinoyat" tushunchasini takomillashtirishning nazariy-huquqiy asoslari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

116 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Sud ekspertizasi institutining huquq tizimidagi o‘rni va sohaviy qonunchilikdagi kolliziyalarni bartaraf etish masalalari
123 **NOSIROV AMIRXON BAHODIR O‘G‘LI**
Axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik jinoyatida isbotlash predmetining kriminalistik jihatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

130 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**
Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta’minlashning mintaqaviy mexanizmlari va tartib-taomillari
143 **MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Giyohvandlik vositalarining noqonuniy muomalasiga qarshi kurashish: xalqaro-huquqiy hamkorlikni rivojlantirish tendensiyalari
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
“Markaziy Osiyo – Xitoy” formati xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiyasi, shartnomaviy-huquqiy bazasi va hamkorlikning institutsional mexanizmlari
166 **SAYFULLAYEVA MAHBUBA AZIM QIZI**
Xalqaro moliya markazlarida ingliz huquqini joriy etish va qo‘llash modellari: qiyosiy-huquqiy tahlil
174 **XUDAYBERGANOVA NIGINA TO‘LQIN QIZI**
Maxsus missiyalar institutining tarixiy rivojlanishi

HUQUQNI SOHALARARO TADQIQ ETISH

185 **XADJAYEVA SAODAT ANVAROVNA**
Yangi avlod ilmiy kadrlarini tayyorlashda zamonaviy huquqiy va institutsional mexanizmlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

11 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Конституционно-правовые обязанности государства по обеспечению основных прав и свобод человека: содержание, виды и критерии реализации

22 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
Цифровизация адвокатской деятельности и гарантии сохранения адвокатской тайны

30 **АЛЛАМБАЕВ ЖАВЛОНБЕК РУСТАМОВИЧ**
Совершенствование системы производства по делам об административных правонарушениях в таможенных органах

38 **АСЛОНОВА НАФИСА ОЛИМОВНА**
Презумпция добросовестности субъектов предпринимательства как процессуальная гарантия судебной защиты экономических прав

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

52 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Перспективы совершенствования таможенного законодательства Республики Узбекистан в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта

63 **КАРИМОВА МАДИНА МИРЗАДЖАНОВНА, КАЮМОВА АСАЛЯ СУЛТОНМУРОДОВНА**
Венчурные и прямые инвестиции (private equity): сравнительный анализ правового регулирования и договорных конструкций

74 **АБДУСАМАТОВ НУРУЛЛО КОБИЛЖОН УГЛИ**
Цифровое имущество как объект гражданских прав

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

82 **СОБИТОВА УМИДАХОН МУРОД КИЗИ**
Роль прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

92 **УТАЕВ ХУСНИДДИН ХУРРАМОВИЧ**
Уголовно-правовые критерии разграничения имущественных посягательств в цифровой среде

101 **АББОСОВ МИРСУЛТОН МИРШАРОФ УГЛИ**
Проявление объективных признаков отдельных деяний, совершаемых с участием искусственного интеллекта

110 **НЕМАТИЛЛОЕВ БАХРОМ ВАХОБОВИЧ**
Теоретико-правовые основы совершенствования понятия «киберпреступление» в уголовном законодательстве Узбекистана

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

116 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**
Место института судебной экспертизы в системе права и вопросы устранения коллизий в отраслевом законодательстве
123 **НОСИРОВ АМИРХОН БАХОДИР УГЛИ**
Криминалистические аспекты предмета доказывания по делам о мошенничестве, совершённом с использованием информационных технологий

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

130 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**
Региональные механизмы и процедуры обеспечения права на обращение в международные органы
143 **МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ**
Борьба с незаконным оборотом наркотических средств: тенденции развития международно-правового сотрудничества
154 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**
Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Китай»: эволюция, договорно-правовая база и институциональные механизмы сотрудничества
166 **САЙФУЛЛАЕВА МАХБУБА АЗИМ КИЗИ**
Модели внедрения и применения английского права в международных финансовых центрах: сравнительно-правовой анализ
174 **ХУДАЙБЕРГАНОВА НИГИНА ТУЛКИН КИЗИ**
Историческое развитие института специальных миссий

МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА

185 **ХАДЖАЕВА САОДАТ АНВАРОВНА**
Современные правовые и институциональные механизмы подготовки научных кадров нового поколения

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

11 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Constitutional-legal obligations of the state in ensuring fundamental human rights and freedoms: content, types, and criteria for implementation
22 **ABDURAYIMOV MUKHAMMAD SUVANKUL UGLI**
Digitalization of advocacy activities and guarantees for maintaining advocacy confidentiality
30 **ALLAMBAEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Improving the system of administrative offense proceedings in customs authorities
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
The presumption of good faith of business entities as a procedural guarantee for the judicial protection of economic rights

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

52 **TURDIALIEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Prospects for improving the customs legislation of the Republic of Uzbekistan in connection with the introduction of artificial intelligence technologies
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venture capital investments vs private equity: differences in legal regulation and contractual structures
74 **ABDUSAMATOV NURULLO KOBILJON UGLI**
Digital property as an object of civil rights

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

82 **SOBITOVA UMIDAKHON MUROD KIZI**
The role of the prosecutor's office in preventing corruption in the healthcare sector

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

92 **UTAEV KHUSNIDDIN KHURRAMOVICH**
Criminal law criteria for differentiating property offences in the digital environment
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF UGLI**
Manifestation of the objective elements of certain acts committed with the participation of artificial intelligence
110 **NEMATILLOEV BAKHROM VAXOBOVICH**
Theoretical and legal foundations for refining the concept of "cybercrime" in the criminal legislation of Uzbekistan

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

116 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
The place of the institute of forensic examination in the legal system and issues of eliminating collisions in sectoral legislation
123 **NOSIROV AMIRKHON BAHODIR UGLI**
Forensic aspects of the subject of proof in fraud crimes committed using information technologies

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

130 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**
Regional mechanisms and procedures for ensuring the right to apply to international bodies
143 **MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Combating illicit drug trafficking: trends in the development of international legal cooperation
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
International legal regulation of the “Central Asia–China” format: evolution, treaty framework, and institutional mechanisms of cooperation
166 **SAYFULLAEVA MAHBUBA AZIM KIZI**
Models for the introduction and application of english law in international financial centres: a comparative legal analysis
174 **KHUDAYBERGANOVA NIGINA TULQIN KIZI**
Historical development of the institution of special missions

INTERDISCIPLINARY STUDY OF LAW

185 **KHADJAEVA SAODAT ANVAROVNA**
Modern legal and institutional mechanisms for training a new generation of researchers

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.09.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 08.10.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 21.10.2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65002
UDC: 347.965:004.056(045)(575.1)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ГАРАНТИИ СОХРАНЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ

Абдурайимов Мухаммад Суванкул угли,
преподаватель сектора конституционного права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: https://orcid.org/0009-0000-7965-7512
e-mail: abdurayimov.mukhammad@gmail.com

Аннотация. *Статья посвящена конституционно-правовым гарантиям защиты адвокатской тайны в условиях цифровизации адвокатской деятельности. Рассматривается значение конфиденциальности отношений между адвокатом и доверителем для обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, неприкосновенности частной жизни и эффективной защиты прав человека. На основе анализа законодательства Республики Узбекистан раскрываются правовые проблемы хранения, передачи и обработки конфиденциальной информации в цифровой среде. Предлагается доктринальная модель «цифрового иммунитета адвоката», включающая правовые, организационно-процессуальные и технические гарантии. Особое внимание уделяется применению искусственного интеллекта в адвокатской деятельности и сохранению профессионального контроля адвоката над принятием юридически значимых решений.*

Ключевые слова: *Конституция Республики Узбекистан, квалифицированная юридическая помощь, адвокатура, адвокатская тайна, цифровизация, цифровой иммунитет адвоката, персональные данные, искусственный интеллект*

ADVOKATLIK FAOLIYATINI RAQAMLASHTIRISH VA ADVOKATLIK SIRINI SAQLASH KAFOLATLARI

Abdurayimov Muhammad Suvanqul o‘g‘li,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi o‘qituvchisi

Annotatsiya. *Maqola advokatlik faoliyatini raqamlashtirish sharoitida advokatlik sirini saqlashning konstitutsiyaviy-huquqiy kafolatlariga bag‘ishlangan. Unda malakali yuridik yordam olish huquqini ta’minlash, shaxsiy hayot daxlsizligi hamda inson huquqlarini samarali himoya qilishda advokat va ishonch bildiruvchi shaxs o‘rtasidagi munosabatlar maxfiyligining ahamiyati ko‘rib chiqilgan. O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligi tahlili asosida raqamli muhitda maxfiy axborotni saqlash, uzatish, qayta ishlashning huquqiy muammolari ochib berilgan. Shuningdek, huquqiy, tashkiliy-protsessual va texnik kafolatlarni qamrab oluvchi “advokatning raqamli immuniteti” doktrinal modeli taklif etilgan. Advokatlik faoliyatida sun’iy intellektni qo‘llash hamda yuridik ahamiyatga molik qarorlar qabul qilishda advokatning kasbiy nazoratini saqlab qolish masalalariga alohida e’tibor qaratilgan.*

Kalit so‘zlar: *O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, malakali yuridik yordam, advokatura, advokatlik siri, raqamlashtirish, advokatning raqamli immuniteti, shaxsga doir ma’lumotlar, sun’iy intellekt*

DIGITALIZATION OF ADVOCACY ACTIVITIES AND GUARANTEES FOR MAINTAINING ADVOCACY CONFIDENTIALITY

Abdurayimov Mukhammad Suvankul ugli,
Lecturer of the Department of Constitutional Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. *The article is devoted to the constitutional and legal guarantees for protecting attorney–client confidentiality in the context of the digitalization of legal practice. It examines the importance of confidentiality in the relationship between a lawyer and a client for ensuring the right to qualified legal assistance, the right to privacy, and the effective protection of human rights. Based on an analysis of the legislation of the Republic of Uzbekistan, the article identifies legal issues related to the storage, transmission, and processing of confidential information in the digital environment. It proposes a doctrinal model of the "digital immunity of a lawyer," encompassing legal, organizational and procedural, as well as technical safeguards. Particular attention is paid to the use of artificial intelligence in legal practice and to preserving the lawyer's professional control over the adoption of legally significant decisions.*

Keywords: *Constitution of the Republic of Uzbekistan, qualified legal aid, advocacy, attorney-client privilege, digitalization, attorney's digital immunity, personal data, artificial intelligence*

Введение

Цифровая трансформация юридической деятельности существенно изменяет способы формирования правовой позиции, взаимодействия адвоката с доверителем, судами и государственными органами, а также порядок хранения и передачи юридически значимой информации. Электронный документооборот, облачные сервисы, мобильные устройства и инструменты искусственного интеллекта расширяют технические возможности адвоката и способны повышать оперативность оказания юридической помощи. Вместе с тем использование таких технологий создаёт дополнительные риски неправомерного доступа к сведениям, составляющим адвокатскую тайну, их утраты, копирования или передачи третьим лицам.

Проблема имеет не только технологический и профессионально-этический, но и конституционно-правовой характер. Возможность доверителя свободно сообщать адвокату сведения, необходимые для защиты его прав и законных интересов, непосредственно связана с доверием к адвокату. Если конфиденциальность профессионального общения не обеспечена, реализация права на квалифицированную юридическую помощь может оказаться затруднённой, поскольку опасение раскрытия сведений может побуждать доверителя ограничивать объём сообщаемой информации. Поэтому гарантии адвокатской тайны следует рассматривать как одно из условий эффективной защиты прав человека.

В Республике Узбекистан правовую основу соответствующих отношений составляют Конституция Республики Узбекистан, Законы «Об адвокатуре», «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов», «О персональных данных», «Об оказании юридической помощи за счёт государства», а также нормативные акты о внедрении информационно-коммуникационных технологий в деятельность адвокатуры. Вместе с тем наличие общих гарантий само по себе не решает вопроса об их применении к цифровой информации, которая может одновременно храниться на нескольких устройствах, в резервных копиях и внешних информационных системах.

Цель настоящей статьи состоит в выявлении конституционно-правового значения адвокатской тайны в условиях цифровизации и обосновании направлений совершенствования гарантий её сохранения. Для достижения этой цели рассматриваются взаимосвязь адвокатской тайны с конституционными правами, основные цифровые риски, содержание предлагаемого понятия «цифровой иммунитет адвоката», требования к использованию искусственного интеллекта, а также возможные направления развития национального законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и защиты конфиденциальной информации в адвокатской деятельности. Предмет исследования составляют конституционные положения, законодательство Республики Узбекистан и отдельные зарубежные подходы к обеспечению цифровой конфиденциальности. В исследовании использованы формально-юридический, системный и сравнительно-правовой методы. Исследование носит нормативно-доктринальный характер; самостоятельный сбор статистических данных и эмпирическое изучение практики в рамках статьи не проводились.

Основная часть

Право на квалифицированную юридическую помощь является важной конституционной гарантией защиты прав и свобод человека. Его практическая реализация предполагает не только наличие специалиста, способного оказать юридическую помощь, но и создание условий, при которых доверитель может открыто сообщить ему обстоятельства дела. Конфиденциальность профессионального общения в этом смысле выступает необходимой предпосылкой доверия и позволяет адвокату получить сведения, необходимые для надлежащей правовой оценки ситуации.

Конституция Республики Узбекистан закрепляет право каждого на квалифицированную юридическую помощь и определяет конституционные основы деятельности адвокатуры (Republic of Uzbekistan, 2023a). В системной связи с гарантиями неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных эти положения формируют основу для защиты конфиденциальности отношений между адвокатом и доверителем. Следовательно, соблюдение адвокатской тайны является не только профессиональной обязанностью адвоката, но и условием реального осуществления права на юридическую помощь и защиты иных прав человека.

Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» закрепляет обязанность адвоката хранить адвокатскую тайну (Republic of Uzbekistan, 1996). Закон «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» устанавливает дополнительные гарантии профессиональной деятельности адвоката (Republic of Uzbekistan, 1998). Эти положения приобретают особое значение в условиях, когда сведения о доверителе и деле содержатся в электронной переписке и документах, а также хранятся на мобильных устройствах, в информационных системах и резервных копиях. Правовая защита должна определяться не физическим носителем информации, а её содержанием и связью с оказанием юридической помощи.

При этом понятия «адвокатская тайна» и «персональные данные» не тождественны. Законодательство о персональных данных устанавливает специальный режим обработки информации о физическом лице (Republic of Uzbekistan, 2019). Адвокатская тайна имеет профессиональную природу и не ограничивается персональными данными. Она может охватывать сам факт обращения к адвокату,

содержание консультаций, документы и правовую позицию. В конкретной ситуации сведения, составляющие адвокатскую тайну, могут одновременно относиться к персональным данным, что требует согласованного применения соответствующих правовых режимов.

Таким образом, конституционно-правовое значение адвокатской тайны состоит в обеспечении доверия к юридической помощи и создании условий для эффективной защиты прав человека. В цифровой среде эта функция сохраняется, однако способы обеспечения конфиденциальности должны учитывать особенности электронного хранения, передачи, копирования и обработки информации.

Цифровизация адвокатской деятельности в Узбекистане получила нормативное развитие, в частности, с принятием постановления Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2022 года № ПП–263 «О мерах по широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность адвокатуры» (President of the Republic of Uzbekistan, 2022). Законодательство об оказании юридической помощи за счёт государства предусматривает использование информационных систем для организации отдельных процедур оказания такой помощи (Republic of Uzbekistan, 2023b). Применение электронных инструментов может повышать доступность юридической помощи и упрощать взаимодействие участников соответствующих отношений.

В то же время цифровая среда создаёт дополнительные риски, связанные с несанкционированным доступом к устройству или учётной записи, утечкой данных из облачного хранилища, передачей документов неуполномоченному адресату, неконтролируемым сохранением информации в резервных копиях и обработкой материалов внешними цифровыми сервисами без достаточных гарантий конфиденциальности. Поэтому защита адвокатской тайны не может ограничиваться запретом на разглашение сведений. Она должна включать разумные организационные и технические меры на всех этапах обращения с информацией.

Особого внимания требует обеспечение адвокатской тайны при доступе к электронным устройствам адвоката в рамках процессуальных действий. Одно устройство может содержать материалы нескольких дел, сведения, касающиеся разных доверителей, личную информацию и данные, не относящиеся к предмету конкретного производства. Доступ ко всему массиву информации без предварительного определения сведений, относящихся к делу, способен повлечь раскрытие охраняемых законом сведений о других доверителях и третьих лицах. В этой связи целесообразно развивать специальные процессуальные правила, позволяющие одновременно обеспечить законность процессуального действия и защиту адвокатской тайны.

Зарубежные профессиональные документы, посвящённые применению генеративного искусственного интеллекта, подчёркивают значение проверки результатов, оценки рисков нарушения конфиденциальности и сохранения профессиональной ответственности юриста (American Bar Association Standing Committee on Ethics and Professional Responsibility, 2024). Эти материалы могут использоваться в качестве сравнительного ориентира, однако их положения должны оцениваться с учётом национального законодательства и особенностей организации адвокатуры в Узбекистане.

Для систематизации гарантий защиты профессиональной конфиденциальности предлагается доктринальное понятие «цифровой иммунитет адвоката». Под ним понимается совокупность правовых, организационно-процессуальных и техни-

ческих средств, направленных на защиту цифровой профессиональной среды адвоката и предотвращение необоснованного доступа к сведениям, составляющим адвокатскую тайну. Понятие используется для построения научной модели и не предполагает утверждения о наличии в действующем законодательстве самостоятельного института с таким названием (Flynn et al., 2016).

Первый элемент модели – правовые гарантии. Они включают закрепление правового режима охраны профессиональной информации, определение оснований и пределов доступа к ней, установление обязанностей по сохранению тайны и правовых последствий её неправомерного раскрытия. Нормативную основу для дальнейшего развития этих гарантий составляют Конституция и законодательство об адвокатуре, гарантиях адвокатской деятельности и персональных данных.

Второй элемент – организационно-процессуальные гарантии. К ним относятся специальные правила обращения с электронными устройствами и носителями адвоката, определение сведений, относящихся к предмету конкретного процессуального действия, отделение защищённых материалов от иных данных, ограничение круга лиц, имеющих доступ к конфиденциальной информации, и документирование соответствующих действий. К организационным мерам относится также обучение адвокатов основам цифровой безопасности. Такие процедуры должны быть согласованы с процессуальным законодательством и не превращаться в абсолютный запрет на законные действия компетентных органов.

Третий элемент – технические гарантии. Они могут включать разграничение доступа, многофакторную аутентификацию, шифрование, защищённое резервное копирование, контроль передачи файлов и безопасное удаление данных. При этом технические средства не заменяют правового регулирования: правила доступа, ответственности и контроля остаются необходимыми даже при использовании современных средств защиты.

Предложенная модель направлена на систематизацию гарантий, а не на установление абсолютной неприкосновенности цифровых устройств адвоката. Её назначение заключается в обеспечении соразмерного, законного и процедурно контролируемого доступа к информации при соблюдении гарантий адвокатской тайны, включая сохранение конфиденциальности сведений, не относящихся к предмету процессуального действия.

Инструменты искусственного интеллекта могут использоваться для поиска нормативных актов, систематизации документов и предварительного анализа информации. Однако автоматически сформированный результат не может без проверки рассматриваться как достоверное юридическое заключение: он может содержать фактические ошибки, недостоверные или устаревшие ссылки, а также неполную правовую оценку.

В этой связи представляется целесообразным применение модели с участием человека (human-in-the-loop), предполагающей сохранение адвокатом контроля над использованием технологии и принятие им окончательного юридически значимого решения. Адвокат должен самостоятельно проверять источники, оценивать применимость правовых норм и формировать правовую позицию по делу. Использование ИИ не освобождает адвоката от профессиональной ответственности перед доверителем (Perlin, 2024).

Дополнительный риск возникает при загрузке материалов дела во внешние ИИ-сервисы. До передачи информации необходимо оценивать условия её хране-

ния и обработки, возможность доступа к ней поставщика сервиса и третьих лиц, возможность дальнейшего использования загруженных материалов и порядок их удаления. Если условия сервиса не обеспечивают необходимый уровень конфиденциальности, сведения, составляющие адвокатскую тайну, не должны передаваться в такую систему.

Регламент (ЕС) 2024/1689 об искусственном интеллекте закрепляет риск-ориентированный подход к регулированию ИИ, а документы профессиональных организаций США содержат рекомендации по использованию генеративных систем ИИ юристами (European Parliament & Council of the European Union, 2024; The Florida Bar, 2024). Эти источники не подменяют национальные нормы, но позволяют определить направления разработки профессиональных рекомендаций для адвокатуры Узбекистана.

Такие рекомендации целесообразно посвятить оценке цифровых рисков, защите персональных данных и адвокатской тайны, обязательной проверке результатов работы ИИ и использованных источников, безопасному хранению материалов и сохранению профессиональной ответственности. Это позволит использовать технологические возможности без необоснованного ослабления правовых гарантий защиты прав доверителя.

Результаты анализа позволяют обозначить несколько направлений дальнейшего совершенствования гарантий защиты адвокатской тайны в цифровой среде. Во-первых, целесообразно рассмотреть возможность установления специальных правил доступа к электронным устройствам и носителям адвоката, содержащим охраняемую информацию. Такие правила могли бы предусматривать определение данных, относящихся к делу, отделение материалов, составляющих адвокатскую тайну, от иных данных, ограничение доступа к сведениям других доверителей и фиксацию проведённых действий.

Во-вторых, следует обеспечить согласованность законодательства об адвокатской тайне и персональных данных применительно к электронным информационным системам. Это предполагает разграничение доступа пользователей, принятие организационных мер по предупреждению утечек и установление чёткого порядка реагирования на инциденты при сохранении самостоятельности соответствующих правовых режимов.

В-третьих, адвокатскому сообществу целесообразно разработать рекомендации, определяющие минимальные требования к цифровой безопасности и использованию искусственного интеллекта. В них следует отразить требования к безопасному хранению документов и выбору внешних сервисов, указать на недопустимость передачи конфиденциальной информации в системы с недостаточным уровнем защиты и предусмотреть обязательную проверку результатов автоматизированной обработки.

В-четвёртых, цифровые механизмы оказания юридической помощи за счёт государства должны сопровождаться прозрачными процедурами и достаточными гарантиями защиты обрабатываемой информации (Republic of Uzbekistan, 2023b; President of the Republic of Uzbekistan, 2022). Повышение доступности юридической помощи и сохранение конфиденциальности являются взаимодополняющими задачами.

Указанные предложения определяют направления нормативного и организационного развития. Разработка конкретных поправок требует дополнительной проверки действующих редакций профильных законов и процессуальных кодексов, а также оценки компетенции органов, которые будут применять соответствующие процедуры.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что адвокатская тайна в условиях цифровизации должна рассматриваться как значимое условие практической реализации права на квалифицированную юридическую помощь и эффективной защиты прав человека. Конфиденциальность профессионального общения способствует укреплению доверия между адвокатом и доверителем и позволяет адвокату получить информацию, необходимую для надлежащей правовой защиты.

Конституция Республики Узбекистан и законодательство об адвокатуре, гарантиях адвокатской деятельности и персональных данных образуют правовую основу защиты адвокатской тайны. Вместе с тем цифровая форма хранения и передачи информации требует дальнейшей конкретизации способов её защиты, поскольку сведения могут храниться на разных устройствах и в информационных системах, а доступ к этим сведениям требует особого контроля.

В статье предложено доктринальное понятие «цифровой иммунитет адвоката», обозначающее совокупность правовых, организационно-процессуальных и технических гарантий защиты цифровой профессиональной среды адвоката. Эта модель не предполагает абсолютной неприкосновенности электронных устройств, а направлена на обеспечение законного, соразмерного и процедурно контролируемого доступа к информации и предотвращение необоснованного раскрытия сведений, составляющих адвокатскую тайну.

Использование искусственного интеллекта в адвокатской деятельности должно основываться на сохранении профессионального контроля адвоката. Модель с участием человека (human-in-the-loop) предполагает обязательную проверку результатов работы ИИ адвокатом и сохранение его профессиональной ответственности за правовую позицию. До передачи конфиденциальной информации в цифровые системы необходимо оценивать условия её хранения и обработки, а также возможность доступа к ней третьих лиц.

REFERENCES

American Bar Association Standing Committee on Ethics and Professional Responsibility. (2024, July 29). *Formal opinion 512: Generative artificial intelligence tools*. American Bar Association. https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/professional_responsibility/ethics-opinions/aba-formal-opinion-512.pdf

Bridgesmith, L., & Elmessiry, A. (2021). The digital transformation of law: Are we prepared for artificially intelligent legal practice? *Akron Law Review*, *54*(4), Article 3. https://ideaexchange.uakron.edu/akronlawreview/vol54/iss4/3/

Cutajar, D. (2024, November 29). *Balancing efficiency and privacy: AI's impact on legal confidentiality and privilege*. International Bar Association. https://www.ibanet.org/balancing-efficiency-and-privacy-AI-impact-on-legal-confidentiality-and-privilege

European Parliament, & Council of the European Union. (2024, June 13). Regulation (EU) 2024/1689 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). *Official Journal of the European Union*, L 2024/1689. https://eur-lex.europa.eu/TodayOJ/index.html

Flynn, A., Hodgson, J., McCulloch, J., & Naylor, B. (2016). Legal aid and access to legal representation: Redefining the right to a fair trial. *Melbourne University Law Review*, *40*(1), 207–239.

Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. (2023, January 31). *On approval of the form of an order for a lawyer to conduct a case* (Order No. 1-mh, Reg. No. 3417). Lex.uz. https://lex.uz/uz/docs/6374850

Perlin, J. (2024). Client confidentiality as data security. *Washington Law Review*, *99*(3), 781–843. https://digitalcommons.law.uw.edu/wlr/vol99/iss3/5/

President of the Republic of Uzbekistan. (2022, May 30). *On measures for the wide introduction of modern information and communication technologies into the activities of the bar* (Resolution No. RP-263). Lex.uz. https://lex.uz/docs/6039339

President of the Republic of Uzbekistan. (2025, August 21). *On additional measures for increasing the level of access to justice by introducing artificial intelligence technologies in the activities of courts and for improving the material and technical support of the judicial system* (Decree No. DP-140). Lex.uz. https://lex.uz/docs/7696571

Republic of Uzbekistan. (1996, December 27). *On advocacy* (Law No. 349-I). Lex.uz. https://lex.uz/docs/58372

Republic of Uzbekistan. (1998, December 25). *On guarantees of advocacy and social protection of lawyers* (Law No. 721-I). Lex.uz. https://lex.uz/ru/docs/1321

Republic of Uzbekistan. (2019, July 2). *On personal data* (Law No. LRU-547). Lex.uz. https://lex.uz/docs/4396428

Republic of Uzbekistan. (2023a). *Constitution of the Republic of Uzbekistan.* Lex.uz. https://lex.uz/docs/-6445145

Republic of Uzbekistan. (2023b, June 16). *On the provision of legal aid at the expense of the state* (Law No. LRU-848). Lex.uz. https://lex.uz/docs/6502545

The Florida Bar. (2024, January 19). *Ethics opinion 24-1: Generative artificial intelligence*. https://www.floridabar.org/ethics/etopinions/ethics-opinion-24-1/

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 5-SON

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence