YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 5-son

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

ISSN: 2181-1938

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, X. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvaliyeva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 21-oktabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 11,6.
Adadi: 100. Buyurtma: № 110.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basi mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Origin Uzbekistan ijrochi direktori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basi professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasi dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шарифова, Х. Юлдашева,
Ф. Усмонова, К. Абдувалиева

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
21.10.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 11,6. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 110.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – исполнительный директор Origin Uzbekistan, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova, Kh. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvalieva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 21.10.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 11,6.
Units: 100. Order: № 110.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Executive Director of Origin Uzbekistan, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

11 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Insonning asosiy huquq va erkinliklarini ta'minlashda davlatning konstitutsiyaviy-huquqiy majburiyatlari: mazmuni, turlari va amalga oshirish mezonlari
22 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
Advokatlik faoliyatini raqamlashtirish va advokatlik sirini saqlash kafolatlari
30 **ALLAMBAYEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Bojxona organlarida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimini takomillashtirish
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
Tadbirkorlik subyektlarining halolligi prezumpsiyasi iqtisodiy huquqlarni sudda himoya qilishning protsessual kafolati sifatida

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

52 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Sun'iy intellekt texnologiyalarining joriy etilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasi bojxona qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venchur investitsiyalar hamda to'g'ridan to'g'ri investitsiyalar (private equity): huquqiy tartibot va shartnomaviy konstruksiyalardagi farqlar
74 **ABDUSAMATOV NURULLO QOBILJON O'G'LI**
Raqamli mulk fuqarolik huquqi obyekti sifatida

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

82 **SOBITOVA UMIDAXON MUROD QIZI**
Sog'liqni saqlash sohasida korrupsiyaning oldini olishda prokuratura organlarining o'rni

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

92 **UTAYEV XUSNIDDIN XURRAMOVICH**
Raqamli muhitda mulkiy tajovuzlarni farqlashning jinoyat huquqiga oid mezonlari
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF O'G'LI**
Sun'iy intellekt ishtirokida sodir etiladigan ayrim qilmishlarning obyektiv belgilari namoyon bo'lishi
110 **NEMATILLOYEV BAXROM VAXOBOVICH**
O'zbekiston jinoyat qonunchiligida "kiberjinoyat" tushunchasini takomillashtirishning nazariy-huquqiy asoslari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

116 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Sud ekspertizasi institutining huquq tizimidagi o‘rni va sohaviy qonunchilikdagi kolliziyalarni bartaraf etish masalalari
123 **NOSIROV AMIRXON BAHODIR O‘G‘LI**
Axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik jinoyatida isbotlash predmetining kriminalistik jihatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

130 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**
Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta’minlashning mintaqaviy mexanizmlari va tartib-taomillari
143 **MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Giyohvandlik vositalarining noqonuniy muomalasiga qarshi kurashish: xalqaro-huquqiy hamkorlikni rivojlantirish tendensiyalari
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
“Markaziy Osiyo – Xitoy” formati xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiyasi, shartnomaviy-huquqiy bazasi va hamkorlikning institutsional mexanizmlari
166 **SAYFULLAYEVA MAHBUBA AZIM QIZI**
Xalqaro moliya markazlarida ingliz huquqini joriy etish va qo‘llash modellari: qiyosiy-huquqiy tahlil
174 **XUDAYBERGANOVA NIGINA TO‘LQIN QIZI**
Maxsus missiyalar institutining tarixiy rivojlanishi

HUQUQNI SOHALARARO TADQIQ ETISH

185 **XADJAYEVA SAODAT ANVAROVNA**
Yangi avlod ilmiy kadrlarini tayyorlashda zamonaviy huquqiy va institutsional mexanizmlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

11 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Конституционно-правовые обязанности государства по обеспечению основных прав и свобод человека: содержание, виды и критерии реализации

22 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
Цифровизация адвокатской деятельности и гарантии сохранения адвокатской тайны

30 **АЛЛАМБАЕВ ЖАВЛОНБЕК РУСТАМОВИЧ**
Совершенствование системы производства по делам об административных правонарушениях в таможенных органах

38 **АСЛОНОВА НАФИСА ОЛИМОВНА**
Презумпция добросовестности субъектов предпринимательства как процессуальная гарантия судебной защиты экономических прав

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

52 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Перспективы совершенствования таможенного законодательства Республики Узбекистан в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта

63 **КАРИМОВА МАДИНА МИРЗАДЖАНОВНА, КАЮМОВА АСАЛЯ СУЛТОНМУРОДОВНА**
Венчурные и прямые инвестиции (private equity): сравнительный анализ правового регулирования и договорных конструкций

74 **АБДУСАМАТОВ НУРУЛЛО КОБИЛЖОН УГЛИ**
Цифровое имущество как объект гражданских прав

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

82 **СОБИТОВА УМИДАХОН МУРОД КИЗИ**
Роль прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

92 **УТАЕВ ХУСНИДДИН ХУРРАМОВИЧ**
Уголовно-правовые критерии разграничения имущественных посягательств в цифровой среде

101 **АББОСОВ МИРСУЛТОН МИРШАРОФ УГЛИ**
Проявление объективных признаков отдельных деяний, совершаемых с участием искусственного интеллекта

110 **НЕМАТИЛЛОЕВ БАХРОМ ВАХОБОВИЧ**
Теоретико-правовые основы совершенствования понятия «киберпреступление» в уголовном законодательстве Узбекистана

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

116 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**
Место института судебной экспертизы в системе права и вопросы устранения коллизий в отраслевом законодательстве
123 **НОСИРОВ АМИРХОН БАХОДИР УГЛИ**
Криминалистические аспекты предмета доказывания по делам о мошенничестве, совершённом с использованием информационных технологий

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

130 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**
Региональные механизмы и процедуры обеспечения права на обращение в международные органы
143 **МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ**
Борьба с незаконным оборотом наркотических средств: тенденции развития международно-правового сотрудничества
154 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**
Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Китай»: эволюция, договорно-правовая база и институциональные механизмы сотрудничества
166 **САЙФУЛЛАЕВА МАХБУБА АЗИМ КИЗИ**
Модели внедрения и применения английского права в международных финансовых центрах: сравнительно-правовой анализ
174 **ХУДАЙБЕРГАНОВА НИГИНА ТУЛКИН КИЗИ**
Историческое развитие института специальных миссий

МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА

185 **ХАДЖАЕВА САОДАТ АНВАРОВНА**
Современные правовые и институциональные механизмы подготовки научных кадров нового поколения

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

11 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Constitutional-legal obligations of the state in ensuring fundamental human rights and freedoms: content, types, and criteria for implementation
22 **ABDURAYIMOV MUKHAMMAD SUVANKUL UGLI**
Digitalization of advocacy activities and guarantees for maintaining advocacy confidentiality
30 **ALLAMBAEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Improving the system of administrative offense proceedings in customs authorities
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
The presumption of good faith of business entities as a procedural guarantee for the judicial protection of economic rights

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

52 **TURDIALIEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Prospects for improving the customs legislation of the Republic of Uzbekistan in connection with the introduction of artificial intelligence technologies
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venture capital investments vs private equity: differences in legal regulation and contractual structures
74 **ABDUSAMATOV NURULLO KOBILJON UGLI**
Digital property as an object of civil rights

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

82 **SOBITOVA UMIDAKHON MUROD KIZI**
The role of the prosecutor's office in preventing corruption in the healthcare sector

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

92 **UTAEV KHUSNIDDIN KHURRAMOVICH**
Criminal law criteria for differentiating property offences in the digital environment
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF UGLI**
Manifestation of the objective elements of certain acts committed with the participation of artificial intelligence
110 **NEMATILLOEV BAKHROM VAXOBOVICH**
Theoretical and legal foundations for refining the concept of "cybercrime" in the criminal legislation of Uzbekistan

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

116 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
The place of the institute of forensic examination in the legal system and issues of eliminating collisions in sectoral legislation
123 **NOSIROV AMIRKHON BAHODIR UGLI**
Forensic aspects of the subject of proof in fraud crimes committed using information technologies

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

130 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**
Regional mechanisms and procedures for ensuring the right to apply to international bodies
143 **MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Combating illicit drug trafficking: trends in the development of international legal cooperation
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
International legal regulation of the “Central Asia–China” format: evolution, treaty framework, and institutional mechanisms of cooperation
166 **SAYFULLAEVA MAHBUBA AZIM KIZI**
Models for the introduction and application of english law in international financial centres: a comparative legal analysis
174 **KHUDAYBERGANOVA NIGINA TULQIN KIZI**
Historical development of the institution of special missions

INTERDISCIPLINARY STUDY OF LAW

185 **KHADJAEVA SAODAT ANVAROVNA**
Modern legal and institutional mechanisms for training a new generation of researchers

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 08.10.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 21.10.2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65008
UDC: 347.963:343.35:614.2(045)(575.1)

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Собитова Умидахон Мурод кизи,
самостоятельный соискатель, преподаватель сектора
судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1257-0599
e-mail: sobitova.umidakhon@gmail.com

Аннотация. *В статье исследуется роль органов прокуратуры Республики Узбекистан в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения в условиях совершенствования национальной антикоррупционной политики. Анализируются нормативно-правовые основы противодействия коррупции, положения Стратегии «Узбекистан – 2030», механизмы прокурорского надзора и внутреннего антикоррупционного контроля. Раскрывается роль цифровизации в предупреждении коррупции. Рассматриваются современные коррупционные риски при управлении ресурсами здравоохранения и осуществлении государственных закупок, а также результаты профилактической деятельности. Анализируются международные оценки коррупции, включая данные Transparency International. Особое внимание уделяется зарубежным научным подходам к определению роли прокуратуры в противодействии коррупции. Обосновывается необходимость усиления превентивно-аналитической функции прокуратуры, развития цифрового мониторинга, укрепления межведомственного взаимодействия и совершенствования механизмов устранения причин и условий, способствующих коррупционным правонарушениям.*

Ключевые слова: *предупреждение коррупции, здравоохранение, прокурорский надзор, коррупционные риски, цифровой комплаенс, E-qaror, «Цифровая прокуратура – 2030», Transparency International*

SOG‘LIQNI SAQLASH SOHASIDA KORRUPSIYANING OLDINI OLISHDA PROKURATURA ORGANLARINING O‘RNI

Sobitova Umidaxon Murod qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi
organlar sho‘basi o‘qituvchisi, mustaqil izlanuvchi

Annotatsiya. *Maqolada korrupsiyaga qarshi milliy kurashish bo‘yicha siyosatni takomillashtirish sharoitida O‘zbekiston Respublikasi prokuratura organlarining sog‘liqni saqlash sohasida korrupsiyaning oldini olishdagi roli tadqiq etilgan. Unda korrupsiyaga qarshi kurashishning normativ-huquqiy asoslari, “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi qoidalari, prokuror nazorati va ichki korrupsiyaga qarshi nazorat mexanizmlari tahlil qilingan. Shuningdek, raqamlashtirishning korrupsiyaning oldini olishdagi roli o‘rganilgan. Sog‘liqni saqlash resurslarini boshqarish va davlat xaridlarini amalga oshirishda zamonaviy korrupsiyaviy xavf-xatarlar, profilaktik faoliyat natijalari ko‘rib chiqilgan. Xalqaro korrupsiyaga*

oid baholashlar, jumladan, Transparency International ma'lumotlari tahlil qilingan. Korrupsiyaga qarshi kurashishda prokuraturaning rolini aniqlash bo'yicha xorijiy ilmiy yondashuvlarga alohida e'tibor qaratilgan. Prokuraturaning preventiv-tahliliy funksiyasini kuchaytirish, raqamli monitoringni rivojlantirish, idoralararo hamkorlikni mustahkamlash hamda korrupsiyaga oid huquqbuzarliklarning kelib chiqish sabablari va shart-sharoitlarini bartaraf etish mexanizmlarini takomillashtirish zarurligi asoslangan.

Kalit so'zlar: *korrupsiyaning oldini olish, sog'liqni saqlash, prokuror nazorati, korrupsiyaviy xavf-xatarlar, raqamli komplayens, E-qaror, "Raqamli prokuratura – 2030", Transparency International*

THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN PREVENTING CORRUPTION IN THE HEALTHCARE SECTOR

Sobitova Umidakhon Murod kizi,
Independent Researcher,
Lecturer of the Department of Judiciary,
Advocacy and Law Enforcement Agencies,
Tashkent State University of Law

Abstract. *The article examines the role of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan in preventing corruption in the healthcare sector in the context of improving the national anti-corruption policy. It analyzes the legal and regulatory framework for combating corruption, the provisions of the "Uzbekistan–2030" Strategy, mechanisms of prosecutorial supervision, and internal anti-corruption control. The article also discusses the role of digitalization in corruption prevention. It considers contemporary corruption risks in the management of healthcare resources and public procurement, as well as the results of preventive activities. International assessments of corruption, including data from Transparency International, are also analyzed. Particular attention is paid to foreign scholarly approaches to defining the role of prosecution authorities in combating corruption. The article substantiates the need to strengthen the preventive and analytical function of the prosecution service, develop digital monitoring, enhance interagency cooperation, and improve mechanisms for eliminating the causes and conditions that contribute to corruption-related offences.*

Keywords: *prevention of corruption, healthcare, prosecutorial supervision, corruption risks, digital compliance, E-qaror, "Digital Prosecutor's Office – 2030," Transparency International*

Введение

Коррупция в сфере здравоохранения имеет особое общественное значение, поскольку последствия коррупционных проявлений в данной сфере непосредственно отражаются на реализации права граждан на охрану здоровья, доступности медицинской помощи и эффективном использовании государственных ресурсов. Специфика здравоохранения заключается в том, что здесь одновременно используются значительные бюджетные средства, осуществляются государственные закупки лекарственных средств, медицинского оборудования и иных материальных ресурсов, принимаются кадровые и управленческие решения, а гражданин нередко находится в положении зависимости от решения медицинского работника или администрации медицинской организации.

Актуальность данной проблемы подтверждается и практикой органов прокуратуры (Voronin, 2021). Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан проводились мероприятия в Министерстве здравоохранения, посвящённые предупреждению злоупотреблений и коррупции в системе здравоохранения. В ходе таких мероприятий анализировалось состояние законности, причины характер-

ных нарушений и условия, способствующие их совершению (Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan, 2025). Сам характер проведённой работы показывает, что прокурорская деятельность в сфере противодействия коррупции постепенно выходит за пределы реагирования на уже совершённые нарушения и приобретает профилактическую направленность (Galustyan et al., 2012).

Современное развитие антикоррупционной политики также показывает переход к риск-ориентированному подходу. В ходе рассмотрения вопросов противодействия коррупции на уровне Сената Олий Мажлиса отмечалась необходимость повышения эффективности профилактической работы, укрепления законности в сфере государственных закупок, усиления системы внутреннего контроля и комплаенса, обеспечения прозрачности деятельности государственных органов и усиления контроля за возмещением ущерба, причинённого государству в результате коррупции (Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2026). Эти направления непосредственно связаны и с системой здравоохранения, где государственные закупки, бюджетное финансирование и управление государственным имуществом являются одними из наиболее значимых участков контроля (Mezinov, 2011).

Определённое значение для оценки общей антикоррупционной среды имеют международные показатели. Согласно Corruption Perceptions Index 2025, опубликованному Transparency International, Узбекистан получил 31 балл и занял 124-е место среди 182 стран и территорий (Transparency International, 2026). При этом данный индекс отражает восприятие коррупции в государственном секторе и потому не может рассматриваться как непосредственный показатель уровня коррупции именно в здравоохранении (Sobitova, 2025). Вместе с тем он позволяет оценивать общую институциональную среду, в которой осуществляется государственная антикоррупционная политика.

Особую актуальность исследованию придаёт реализация Стратегии «Узбекистан – 2030». В 2026 году утверждена обновлённая Стратегия на 2026–2030 годы, включающая 437 показателей эффективности по 100 приоритетным целям (President of the Republic of Uzbekistan, 2026). Одним из стратегических ориентиров остаётся развитие системы здравоохранения, соответствующей потребностям населения, наряду с обеспечением справедливости и верховенства закона (Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan, 2026). Поэтому достижение стратегических целей в сфере здравоохранения невозможно без обеспечения прозрачности управления, эффективного использования государственных средств и минимизации коррупционных рисков.

Важное значение имеет и цифровизация прокурорской деятельности. Указом Президента Республики Узбекистан от 3 ноября 2025 года № УП–204 утверждена Стратегия «Цифровая прокуратура – 2030». В ней цифровые технологии непосредственно связываются с ранним выявлением и предупреждением коррупционных правонарушений. Предусматривается также поэтапная интеграция информационных систем Министерства здравоохранения с информационными системами Генеральной прокуратуры, что создаёт принципиально новые возможности для анализа и профилактики коррупционных рисков в здравоохранении (President of the Republic of Uzbekistan, 2025).

Целью настоящей статьи является определение роли органов прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения Республики Узбекистан, выявление проблем действующего ме-

ханизма минимизации коррупционных рисков и разработка предложений по повышению эффективности прокурорской деятельности в данной сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо исследовать нормативно-правовые основы предупреждения коррупции; определить место прокуратуры среди субъектов антикоррупционной деятельности; выявить основные направления прокурорского воздействия на коррупционные риски в здравоохранении; проанализировать имеющиеся практические показатели профилактической деятельности; оценить возможности цифровизации; сопоставить национальный подход с отдельными зарубежными научными подходами и сформулировать предложения по совершенствованию действующего механизма.

Проблема противодействия коррупции получила широкое освещение в юридической литературе (Gerasimov, 2001). Исследователями рассматриваются понятие коррупции, причины её распространения, вопросы предупреждения коррупционных правонарушений, конфликта интересов, открытости государственных органов, государственного контроля и ответственности (Dayev & Marshunov, 1990).

Применительно к сфере здравоохранения представляет интерес работа Ф. Хасанова «К вопросу о противодействии коррупции в сфере здравоохранения». Автор рассматривает коррупцию в медицинской сфере с учётом её высокой латентности, проблемы неформальных платежей, недостаточной прозрачности использования бюджетных средств и необходимости применения специальных профилактических механизмов (Khasanov, 2014). Данный подход представляет интерес для настоящего исследования, поскольку позволяет рассматривать коррупцию в здравоохранении с учётом специфики самой отрасли, а не только через общие положения антикоррупционного законодательства (Voronin, 2013). Вместе с тем работа Хасанова отражает российские правовые и организационные условия, в связи с чем её положения не могут механически переноситься в систему Республики Узбекистан.

Вопрос о роли прокуратуры в противодействии коррупции исследует А. Хлус (Khlus, 2018). Автор выделяет координацию деятельности государственных органов, надзор за исполнением антикоррупционного законодательства, информационно-аналитическую работу и совершенствование законодательства как самостоятельные направления прокурорской деятельности. Особого внимания заслуживает его предложение о специализации прокурорской деятельности в сфере противодействия коррупции и усилении надзора за сферами с повышенными коррупционными рисками.

Вместе с тем анализ указанных научных подходов показывает, что недостаточно исследованным остаётся вопрос о том, каким образом общие полномочия прокуратуры должны реализовываться применительно к конкретной социально значимой сфере – здравоохранению (Kazarina, 2008). Именно этот аспект является центральным в настоящем исследовании.

При исследовании использовались формально-юридический, системный, сравнительно-правовой и аналитический методы, которые позволили определить содержание действующих нормативных положений, регулирующих противодействие коррупции и деятельность прокуратуры.

Основная часть

Предупреждение коррупции в сфере здравоохранения представляет собой комплексную задачу, которая не может быть возложена только на один государственный орган. В её решении участвуют органы государственного управления,

Агентство по противодействию коррупции, правоохранительные органы, учреждения здравоохранения и институты гражданского общества.

При этом прокуратура занимает особое место в силу характера предоставленных ей законом полномочий (Ashurbekov, 2002). Её значение состоит не только в выявлении нарушений законодательства, но и в установлении причин и условий, которые способствуют их совершению, принятии мер прокурорского реагирования и обеспечении устранения выявленных недостатков (Voronin & Mezinov, 2016).

Роль прокуратуры целесообразно рассматривать через несколько взаимосвязанных направлений: надзор за соблюдением законодательства; выявление причин и условий коррупционных правонарушений; анализ информации о коррупционных рисках; координацию деятельности заинтересованных органов в пределах установленных полномочий; принятие мер прокурорского реагирования; участие в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики.

Современное состояние антикоррупционной системы Узбекистана характеризуется расширением именно профилактических инструментов. Это подтверждается данными Агентства по противодействию коррупции за первое полугодие 2026 года. За указанный период подразделениями внутреннего антикоррупционного контроля государственных органов и организаций проведено 19 709 мероприятий по изучению, мониторингу и контролю. В результате выявлены финансовые ошибки и недостатки на сумму 1 886,0 млрд сумов, при этом устранены нарушения законодательства на 264,7 млрд сумов, а предотвращено нецелевое расходование средств на 587,8 млрд сумов (Umarov, 2026).

Показательным является направление государственных закупок. Нарушения законодательства выявлены в 73 государственных закупках общей стоимостью 298,4 млрд сумов. По этим фактам министерствам и ведомствам направлено 42 представления на общую сумму 168,7 млрд сумов, а 43 материала переданы в правоохранительные органы для правовой оценки (Umarov, 2026).

Значимым является и результат антикоррупционной экспертизы: за отчётный период исследовано 185 проектов нормативно-правовых актов, в которых выявлено 255 коррупциогенных факторов. Это показывает, что профилактика осуществляется не только посредством реагирования на конкретные нарушения, но и на более ранней стадии – при формировании нормативного регулирования.

Одновременно изучено 24 241 решение и распоряжение, принятые в системе «E-qaror» в статусе «скрытых». Из них 648 были признаны необоснованно принятыми в таком статусе.

Приведённые показатели не характеризуют непосредственно уровень коррупции в здравоохранении, поскольку относятся к антикоррупционной деятельности в целом. Однако они позволяют увидеть общую тенденцию: профилактика постепенно приобретает самостоятельное значение, а её инструментарий расширяется за счёт мониторинга, анализа рисков, комплаенс-контроля, экспертизы и цифровых решений.

В этой связи для настоящего исследования принципиально важно, чтобы результаты такой работы не оставались исключительно внутри системы ведомственного контроля. При выявлении существенных рисков или признаков нарушения закона должна обеспечиваться надлежащая передача информации соответствующим правоохранительным и иным государственным органам в пределах их компетенции, в том числе органам прокуратуры.

Анализ действующей системы позволяет сделать вывод о формировании в Узбекистане многоуровневой модели предупреждения коррупции. В неё входят государственная антикоррупционная политика, внутренний контроль, комплаенс, оценка коррупционных рисков, антикоррупционная экспертиза, открытость государственного управления и цифровизация.

В системе здравоохранения данный механизм уже получает практическое развитие. Министерством здравоохранения в 2026 году обозначена задача раннего выявления и минимизации коррупционных рисков (Adilov, 2026). В структуре министерства впервые введена должность заместителя министра по комплаенсу и внутреннему антикоррупционному контролю. С 1 июля 2026 года в тестовом режиме был предусмотрен запуск информационно-программного комплекса «Цифровой комплаенс», а также внедрение технологий искусственного интеллекта для раннего выявления и минимизации коррупционных рисков.

Таким образом, внутри самой системы здравоохранения постепенно формируется самостоятельный механизм профилактики коррупции. Однако это не уменьшает значения прокуратуры. Напротив, развитие внутреннего контроля требует чёткого определения его взаимодействия с внешним государственным надзором. В этой связи представляет интерес позиция В. Беляева, разграничивающего контроль и надзор по критериям оценки деятельности и пределам вмешательства: контроль предполагает оценку законности и целесообразности, тогда как надзор ориентирован на законность и исключает вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорного органа (Belyaev, 2017, p. 202). Для настоящего исследования данный подход имеет значение при разграничении внутреннего антикоррупционного контроля и прокурорского надзора в сфере здравоохранения.

Представляется, что эффективность прокурорской деятельности в данной сфере должна оцениваться не только количеством выявленных нарушений и принятых мер реагирования. Более важным показателем является способность прокуратуры выявлять системные причины нарушений, добиваться их устранения и предупреждать повторное возникновение аналогичных ситуаций.

В этом отношении профилактическая роль прокуратуры должна включать анализ повторяющихся нарушений, оценку состояния законности на наиболее уязвимых участках, контроль за исполнением внесённых актов прокурорского реагирования и использование информации, полученной от других субъектов антикоррупционной деятельности (Natura & Pikhov, 2007).

По нашему мнению, роль прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения нельзя сводить исключительно к возбуждению уголовных дел либо реагированию на уже установленные нарушения. Эти меры необходимы, но недостаточны.

Прокуратура должна занимать превентивно-аналитическую позицию. Это означает, что объектом её внимания должны становиться не только конкретные факты нарушения закона, но и процессы, в которых создаются условия для коррупции.

Особое значение имеют государственные закупки, поскольку именно здесь пересекаются бюджетные средства, административные решения и интересы поставщиков. Не менее важны вопросы распределения лекарственных средств и оборудования, управления государственным имуществом, принятия кадровых решений и иных процедур, где существует возможность принятия решений в интересах отдельных лиц.

При этом нельзя согласиться с подходом (Shiplyuk, 2012), при котором прокуратура должна подменять собой подразделения внутреннего антикоррупционного контроля или Агентство по противодействию коррупции. Это привело бы к необоснованному расширению функций прокуратуры. Её роль должна заключаться в обеспечении законности, надзоре, анализе выявленных рисков в пределах компетенции, принятии предусмотренных законом мер и координации взаимодействия соответствующих органов.

Что касается специализации прокурорской деятельности в сфере противодействия коррупции, то для современных условий Узбекистана, на наш взгляд, более оправданным является не создание параллельной системы специализированных прокуратур, а развитие специализации прокурорской работы по направлениям с повышенными коррупционными рисками. Одним из таких направлений объективно может выступать здравоохранение.

В таком случае специализация должна выражаться прежде всего в накоплении экспертных знаний, системном анализе коррупционных рисков, формировании соответствующей практики и использовании цифровых данных, а не только в организационном создании нового подразделения.

В обобщённых данных Агентства по противодействию коррупции за первое полугодие 2026 года не представлена отдельная детализация количества выявленных нарушений и результатов профилактических мероприятий непосредственно в сфере здравоохранения. При этом отраслевая статистика существует. В связи с этим представляется необходимым совершенствование комплексного использования имеющихся данных для оценки коррупционных рисков и эффективности прокурорской профилактики.

Второй проблемой является необходимость разграничения функций прокуратуры, Агентства по противодействию коррупции и внутренних комплаенс-подразделений. Расширение числа субъектов профилактики само по себе не гарантирует повышения эффективности, если отсутствует чёткое информационное взаимодействие между ними.

Третья проблема связана с цифровизацией. Наличие информационных систем создаёт большие возможности для раннего выявления рисков, но одновременно требует установления понятного порядка доступа к данным, их анализа, защиты информации и определения юридических последствий выявления соответствующих рисков.

В этой связи важное значение имеет Указ Президента Республики Узбекистан от 3 ноября 2025 года № УП–204 «Об утверждении Стратегии „Цифровая прокуратура – 2030“ и мерах по её эффективной реализации». Документ предусматривает раннее выявление коррупционных правонарушений посредством цифровых технологий и межведомственного взаимодействия. В частности, информационные системы Министерства здравоохранения предусмотрено интегрировать с информационными системами Генеральной прокуратуры до 1 декабря 2026 года (President of the Republic of Uzbekistan, 2025).

Следовательно, цифровизация должна рассматриваться не просто как техническое обновление деятельности прокуратуры, а как возможность перехода к постоянному анализу коррупционных факторов.

Зарубежный научный опыт показывает, что профилактическая роль прокуратуры может реализовываться посредством различных организационных механизмов (Volevodz, 2002).

Ф. Хасанов, исследуя противодействие коррупции в сфере здравоохранения в

Российской Федерации, обращал внимание на латентность коррупционных проявлений, неформальные платежи, необходимость повышения прозрачности и применения специальных профилактических механизмов (Khasanov, 2014). Для настоящего исследования ценно то, что автор рассматривает здравоохранение как самостоятельную сферу коррупционных рисков. Вместе с тем современная система Узбекистана располагает более развитым комплексом цифровых и комплаенс-механизмов, поэтому задача заключается уже не только в выявлении отдельных коррупционных проявлений, но и в их системном прогнозировании.

А. Хлус, анализируя роль прокуратуры в борьбе с коррупцией, выделяет координационное, надзорное, информационно-аналитическое и нормотворческое направления прокурорской деятельности (Khlus, 2019). В белорусском опыте, рассмотренном автором, значительное место занимает координация деятельности правоохранительных органов, сбор и анализ информации о коррупции, надзор за исполнением антикоррупционного законодательства и информирование государственных органов и общественности (Public Administration and Civil Service Editorial Board, 2024).

С данным подходом в части необходимости информационно-аналитической и координационной деятельности следует согласиться. Вместе с тем для Узбекистана наиболее перспективным представляется дальнейшее развитие этих функций посредством цифровых технологий и их привязка к конкретным отраслевым рискам.

Следовательно, зарубежный опыт подтверждает, что эффективная роль прокуратуры в предупреждении коррупции не ограничивается уголовным преследованием (Borisenko & Booth, 2020). Она включает координацию, анализ, надзор, предупреждение и совершенствование правового регулирования. Однако национальная модель должна формироваться с учётом действующей системы субъектов антикоррупционной деятельности Республики Узбекистан и не должна приводить к дублированию их полномочий.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что роль прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения должна развиваться в направлении усиления превентивной и аналитической составляющих её деятельности. Современная антикоррупционная система Республики Узбекистан уже включает внутренний контроль, комплаенс, оценку коррупционных рисков, антикоррупционную экспертизу, общественный контроль и цифровые инструменты. Поэтому задача прокуратуры заключается не в подмене других субъектов антикоррупционной деятельности, а в обеспечении законности и эффективного взаимодействия между ними.

Практические результаты первого полугодия 2026 года подтверждают значительный объём профилактической работы. Вместе с тем отсутствие в приведённых данных отдельных обобщённых показателей по здравоохранению затрудняет оценку отраслевых коррупционных рисков и эффективности профилактических мероприятий именно в медицинской сфере.

В связи с этим представляется целесообразным:

1. Совершенствовать нормативное регулирование профилактической деятельности прокуратуры, закрепляя более чёткие механизмы взаимодействия с субъектами внутреннего антикоррупционного контроля и иными субъектами антикоррупционной деятельности.

2. Выделить здравоохранение в качестве одного из приоритетных направ-

лений анализа коррупционных рисков с учётом специфики государственных закупок, бюджетного финансирования, лекарственного обеспечения, управления имуществом и кадровых решений.

3. Сформировать систему отраслевого анализа коррупционных рисков в здравоохранении, предусматривающую обобщение информации о характерных нарушениях, их причинах и условиях, а также повторяемости аналогичных нарушений.

4. Обеспечить эффективное цифровое взаимодействие прокуратуры и Министерства здравоохранения в рамках реализации Стратегии «Цифровая прокуратура – 2030», используя интеграцию информационных систем не только для получения сведений, но и для раннего выявления коррупционных факторов.

4. Развивать специализацию прокурорской работы по направлениям здравоохранения с повышенными коррупционными рисками, не допуская при этом дублирования функций Агентства по противодействию коррупции и внутренних комплаенс-подразделений.

5. Повысить значение контроля за устранением причин и условий совершения коррупционных правонарушений: результатом прокурорского вмешательства должно быть не только принятие меры реагирования в отношении конкретного нарушения, но и устранение условий, позволяющих ему повториться.

Таким образом, перспективная модель прокурорского предупреждения коррупции в сфере здравоохранения должна основываться на сочетании надзора за исполнением законов, аналитической оценки коррупционных рисков, межведомственного взаимодействия и цифрового мониторинга. Именно такой подход позволяет перейти от реагирования на последствия коррупции к предупреждению её возникновения и соответствует общему направлению проводимых в Республике Узбекистан правовых и институциональных реформ.

REFERENCES

Adilov, E. (2026, July 1). *Obrashchenie ministra zdravookhraneniya Respubliki Uzbekistan k rabotnikam sfery i naseleniyu* [Address by the Minister of Health of the Republic of Uzbekistan to healthcare workers and the public]. Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan. https://gov.uz/ru/ssv/news/view/185883

Ashurbekov, T. A. (2002). *General directions of the organization of the prosecutor's office's work on supervision of the execution of laws and the legality of legal acts*. Jupiter.

Belyaev, V. P. (2017). Control and supervision: Problems of differentiation. *Actual Problems of Russian Law*, (4), 199–207. https://doi.org/10.17803/1994-1471.2017.77.4.199-207

Borisenko, E. A., & Booth, N. D. (2020). *Prosecutor's supervision over the observance of human and civil rights and freedoms*. General Prosecutor's Office of the Russian Federation.

Davletov, A. J. (1999). *Prosecutorial supervision: Textbook for students of law schools and faculties*. Bilim.

Dayev, V. G., & Marshunov, M. N. (1990). *Fundamentals of the theory of prosecutorial supervision*. Leningrad University Press.

Galustyan, O. A., Endoltseva, A. V., & Sydoruk, I. I. (Eds.). (2012). *Prosecutor's supervision* (7th ed.). Unity-Dana.

Gerasimov, S. I. (Ed.). (2001). *The prosecutor's desk book*. Yurist.

Kapinus, O. S., & Kehlerov, S. G. (Eds.). (2020). *Nastolnaya kniga prokurora v 2 chastyakh* [The prosecutor's handbook in 2 parts] (5th ed.). Yurayt. https://urait.ru/bcode/451658

Kazarina, A. H. (2008). *The subject and limits of prosecutorial supervision of the execution of laws*. Research Institute of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation.

Khasanov, F. Z. (2014). On the issue of combating corruption in the healthcare sector. *Eurasian Advocacy*, (6), 71–74.

Khlus, A. M. (2018). *The role of the prosecutor's office in combating corruption and corruption-related offenses.* In B. B. Suleymanov (Ed.), *Judicial and legal policy at the present stage: Problems, trends and prospects* (Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, pp. 86–96). Persey.

Khlus, A. M. (2019). The forensic component in the activities of the prosecutor's office for the detection and investigation of bribery. *Juridical Journal of Samara University*, *5*(2), 110–116. https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-2-110-116

Mezinov, D. A. (2011). *Prosecutor's supervision in the Russian Federation: Issues of a special part.* NTL Publ.

Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan. (2025, March 7). *SSV: Sohada korrupsiyaviy holatlarning oldini olishga qaratilgan tanqidiy-tahliliy yig'ilish bo'lib o'tdi* [Ministry of Health: A critical analytical meeting was held to prevent corruption in the sector]. https://gov.uz/uz/ssv/news/view/39533

Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan. (2026, March 18). *Sootvetstvuyushchim Ukazom Prezidenta ot 16 fevralya 2026 goda utverzhdena strategiya "Uzbekistan–2030"* [The Uzbekistan–2030 Strategy was approved by a Presidential Decree dated February 16, 2026]. https://gov.uz/ru/ssv/news/view/143935

Natura, A. I., & Pikhov, A. Kh. (2007). *International cooperation in the field of criminal justice: Organizational and legal foundations*. Yurlitinform.

President of the Republic of Uzbekistan. (2025, November 3). *On approving the Digital Prosecutor's Office–2030 Strategy and measures for its effective implementation* (Decree No. DP-204). National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. https://lex.uz/uz/acts/7813709

President of the Republic of Uzbekistan. (2026, February 16). *On additional measures to consistently continue reforms and advance them to a new stage within the country's priority development areas through 2030* (Decree No. DP-21). National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. https://lex.uz/ru/acts/8050774

Public Administration and Civil Service Editorial Board. (2024). The role of the prosecutor's office in preventing corruption in private investments: A case of Kazakhstan. *Public Administration and Civil Service*, (3), 20–32. https://doi.org/10.52123/1994-2370-2024-1307

Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. (2026, August 8). *On the National Report on Combating Corruption in the Republic of Uzbekistan* (Resolution No. SQ-341-V). National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. https://lex.uz/docs/-8421109

Shiplyuk, V. A. (2012). *Legal assistance in the field of international cooperation in criminal matters*. St. Petersburg Law Institute of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

Sobitova, U. M. (2025). Problems of ensuring prosecutorial supervision over the protection of the reproductive health of citizens. *Criminology and Criminal Justice*, *5*(2), 8–21. https://ccj.tsul.uz/index.php/kjos/article/view/111

Transparency International. (2026). *Corruption perceptions index 2025*. https://images.transparencycdn.org/images/CPI-2025-Report-EN.pdf

Umarov, A. (2026, July 28). *Agentstvo po protivodeystviyu korruptsii podvelo itogi pervogo polugodiya 2026 goda* [The Anti-Corruption Agency reviews the results of the first half of 2026]. UzDaily. https://www.uzdaily.uz/ru/agentstvo-po-protivodeistviiu-korruptsii-podvelo-itogi-pervogo-polugodiia-2026-goda/

Volevodz, A. G. (2002). *Legal regulation of new directions of international cooperation in the field of criminal procedure*. Yurlitinform.

Voronin, O. V. (2013). *Theoretical foundations of modern prosecutorial activity*. NTL Publ.

Voronin, O. V. (2021). *Prosecutor's supervision in the Russian Federation: An educational and methodological complex* (A. G. Khaliulin, Ed.). Tomsk State University Press.

Voronin, O. V., & Mezinov, D. A. (2016). *Prosecutorial supervision: A workshop on the discipline "Prosecutorial supervision"*. Tomsk State University Publ.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 5-SON

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence