YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 5-son

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

ISSN: 2181-1938

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, X. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvaliyeva

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Vebsayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 21-oktabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 11,6.
Adadi: 100. Buyurtma: № 110.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basi mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSH)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Xashimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Origin Uzbekistan ijrochi direktori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqni sohalararo o'rganish fakulteti Tadqiqot markazi rahbari, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti Tadqiqot markazi yetakchi ilmiy xodimi, yuridik fanlar doktori, dotsent

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, professor v.b.

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho'basi professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasi dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho'basi katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шарифова, Х. Юлдашева,
Ф. Усмонова, К. Абдувалиева

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
21.10.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 11,6. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 110.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по филологическим наукам, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хашимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – исполнительный директор Origin Uzbekistan, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – руководитель Исследовательского центра факультета междисциплинарного изучения права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ш. Исмоилов – заведующий сектором трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – заведующая сектором экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Г. Юлдашева – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдошев – ведущий научный сотрудник Исследовательского центра факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Р. Алтиев – декан факультета уголовного правосудия Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, и. о. профессора

М. Курбанов – и. о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova, Kh. Yuldasheva, F. Usmonova, K. Abduvalieva

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 21.10.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 11,6.
Units: 100. Order: № 110.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khashimhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Executive Director of Origin Uzbekistan, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Head of the Research Center of the Faculty of Interdisciplinary Studies of Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Head of the Department of Environmental Law of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Leading Research Fellow of the Research Center of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

R. Altiev – Dean of the Faculty of Criminal Justice of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Acting Professor

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufieva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

11 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Insonning asosiy huquq va erkinliklarini ta'minlashda davlatning konstitutsiyaviy-huquqiy majburiyatlari: mazmuni, turlari va amalga oshirish mezonlari
22 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
Advokatlik faoliyatini raqamlashtirish va advokatlik sirini saqlash kafolatlari
30 **ALLAMBAYEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Bojxona organlarida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimini takomillashtirish
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
Tadbirkorlik subyektlarining halolligi prezumpsiyasi iqtisodiy huquqlarni sudda himoya qilishning protsessual kafolati sifatida

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

52 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Sun'iy intellekt texnologiyalarining joriy etilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasi bojxona qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venchur investitsiyalar hamda to'g'ridan to'g'ri investitsiyalar (private equity): huquqiy tartibot va shartnomaviy konstruksiyalardagi farqlar
74 **ABDUSAMATOV NURULLO QOBILJON O'G'LI**
Raqamli mulk fuqarolik huquqi obyekti sifatida

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

82 **SOBITOVA UMIDAXON MUROD QIZI**
Sog'liqni saqlash sohasida korrupsiyaning oldini olishda prokuratura organlarining o'rni

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

92 **UTAYEV XUSNIDDIN XURRAMOVICH**
Raqamli muhitda mulkiy tajovuzlarni farqlashning jinoyat huquqiga oid mezonlari
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF O'G'LI**
Sun'iy intellekt ishtirokida sodir etiladigan ayrim qilmishlarning obyektiv belgilari namoyon bo'lishi
110 **NEMATILLOYEV BAXROM VAXOBOVICH**
O'zbekiston jinoyat qonunchiligida "kiberjinoyat" tushunchasini takomillashtirishning nazariy-huquqiy asoslari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

116 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Sud ekspertizasi institutining huquq tizimidagi o‘rni va sohaviy qonunchilikdagi kolliziyalarni bartaraf etish masalalari
123 **NOSIROV AMIRXON BAHODIR O‘G‘LI**
Axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik jinoyatida isbotlash predmetining kriminalistik jihatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

130 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**
Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta’minlashning mintaqaviy mexanizmlari va tartib-taomillari
143 **MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Giyohvandlik vositalarining noqonuniy muomalasiga qarshi kurashish: xalqaro-huquqiy hamkorlikni rivojlantirish tendensiyalari
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
“Markaziy Osiyo – Xitoy” formati xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiyasi, shartnomaviy-huquqiy bazasi va hamkorlikning institutsional mexanizmlari
166 **SAYFULLAYEVA MAHBUBA AZIM QIZI**
Xalqaro moliya markazlarida ingliz huquqini joriy etish va qo‘llash modellari: qiyosiy-huquqiy tahlil
174 **XUDAYBERGANOVA NIGINA TO‘LQIN QIZI**
Maxsus missiyalar institutining tarixiy rivojlanishi

HUQUQNI SOHALARARO TADQIQ ETISH

185 **XADJAYEVA SAODAT ANVAROVNA**
Yangi avlod ilmiy kadrlarini tayyorlashda zamonaviy huquqiy va institutsional mexanizmlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

11 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Конституционно-правовые обязанности государства по обеспечению основных прав и свобод человека: содержание, виды и критерии реализации

22 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
Цифровизация адвокатской деятельности и гарантии сохранения адвокатской тайны

30 **АЛЛАМБАЕВ ЖАВЛОНБЕК РУСТАМОВИЧ**
Совершенствование системы производства по делам об административных правонарушениях в таможенных органах

38 **АСЛОНОВА НАФИСА ОЛИМОВНА**
Презумпция добросовестности субъектов предпринимательства как процессуальная гарантия судебной защиты экономических прав

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

52 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Перспективы совершенствования таможенного законодательства Республики Узбекистан в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта

63 **КАРИМОВА МАДИНА МИРЗАДЖАНОВНА, КАЮМОВА АСАЛЯ СУЛТОНМУРОДОВНА**
Венчурные и прямые инвестиции (private equity): сравнительный анализ правового регулирования и договорных конструкций

74 **АБДУСАМАТОВ НУРУЛЛО КОБИЛЖОН УГЛИ**
Цифровое имущество как объект гражданских прав

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

82 **СОБИТОВА УМИДАХОН МУРОД КИЗИ**
Роль прокуратуры в предупреждении коррупции в сфере здравоохранения

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

92 **УТАЕВ ХУСНИДДИН ХУРРАМОВИЧ**
Уголовно-правовые критерии разграничения имущественных посягательств в цифровой среде

101 **АББОСОВ МИРСУЛТОН МИРШАРОФ УГЛИ**
Проявление объективных признаков отдельных деяний, совершаемых с участием искусственного интеллекта

110 **НЕМАТИЛЛОЕВ БАХРОМ ВАХОБОВИЧ**
Теоретико-правовые основы совершенствования понятия «киберпреступление» в уголовном законодательстве Узбекистана

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

116 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**
Место института судебной экспертизы в системе права и вопросы устранения коллизий в отраслевом законодательстве
123 **НОСИРОВ АМИРХОН БАХОДИР УГЛИ**
Криминалистические аспекты предмета доказывания по делам о мошенничестве, совершённом с использованием информационных технологий

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

130 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**
Региональные механизмы и процедуры обеспечения права на обращение в международные органы
143 **МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ**
Борьба с незаконным оборотом наркотических средств: тенденции развития международно-правового сотрудничества
154 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**
Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Китай»: эволюция, договорно-правовая база и институциональные механизмы сотрудничества
166 **САЙФУЛЛАЕВА МАХБУБА АЗИМ КИЗИ**
Модели внедрения и применения английского права в международных финансовых центрах: сравнительно-правовой анализ
174 **ХУДАЙБЕРГАНОВА НИГИНА ТУЛКИН КИЗИ**
Историческое развитие института специальных миссий

МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА

185 **ХАДЖАЕВА САОДАТ АНВАРОВНА**
Современные правовые и институциональные механизмы подготовки научных кадров нового поколения

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

11 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Constitutional-legal obligations of the state in ensuring fundamental human rights and freedoms: content, types, and criteria for implementation
22 **ABDURAYIMOV MUKHAMMAD SUVANKUL UGLI**
Digitalization of advocacy activities and guarantees for maintaining advocacy confidentiality
30 **ALLAMBAEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Improving the system of administrative offense proceedings in customs authorities
38 **ASLONOVA NAFISA OLIMOVNA**
The presumption of good faith of business entities as a procedural guarantee for the judicial protection of economic rights

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

52 **TURDIALIEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Prospects for improving the customs legislation of the Republic of Uzbekistan in connection with the introduction of artificial intelligence technologies
63 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA, KAYUMOVA ASALYA SULTONMURODOVNA**
Venture capital investments vs private equity: differences in legal regulation and contractual structures
74 **ABDUSAMATOV NURULLO KOBILJON UGLI**
Digital property as an object of civil rights

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

82 **SOBITOVA UMIDAKHON MUROD KIZI**
The role of the prosecutor's office in preventing corruption in the healthcare sector

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

92 **UTAEV KHUSNIDDIN KHURRAMOVICH**
Criminal law criteria for differentiating property offences in the digital environment
101 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF UGLI**
Manifestation of the objective elements of certain acts committed with the participation of artificial intelligence
110 **NEMATILLOEV BAKHROM VAXOBOVICH**
Theoretical and legal foundations for refining the concept of "cybercrime" in the criminal legislation of Uzbekistan

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

116 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
The place of the institute of forensic examination in the legal system and issues of eliminating collisions in sectoral legislation
123 **NOSIROV AMIRKHON BAHODIR UGLI**
Forensic aspects of the subject of proof in fraud crimes committed using information technologies

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

130 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**
Regional mechanisms and procedures for ensuring the right to apply to international bodies
143 **MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Combating illicit drug trafficking: trends in the development of international legal cooperation
154 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**
International legal regulation of the “Central Asia–China” format: evolution, treaty framework, and institutional mechanisms of cooperation
166 **SAYFULLAEVA MAHBUBA AZIM KIZI**
Models for the introduction and application of english law in international financial centres: a comparative legal analysis
174 **KHUDAYBERGANOVA NIGINA TULQIN KIZI**
Historical development of the institution of special missions

INTERDISCIPLINARY STUDY OF LAW

185 **KHADJAEVA SAODAT ANVAROVNA**
Modern legal and institutional mechanisms for training a new generation of researchers

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 02.10.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 21.10.2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65011
UDC: 343.3/.7:004(045)(575.1)

O‘ZBEKISTON JINOYAT QONUNCHILIGIDA “KIBERJINOYAT” TUSHUNCHASINI TAKOMILLASHTIRISHNING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARI

Nematilloyev Baxrom Vaxobovich,
O‘zbekiston Respublikasi
Ichki ishlar vazirligi akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi
ORCID: https://orcid.org/0009-0003-6392-0816
e-mail: researchs2002@gmail.com

Annotatsiya. *Mazkur maqolada “kiberjinoyat” tushunchasining xalqaro va milliy-huquqiy talqinlari qiyosiy tahlil qilingan. Tadqiqotning dolzarbligi kiberjinoyatlarning keskin ortishi, ularni tergov qilishdagi murakkabliklar va yagona huquqiy-kriminalistik konsepsiyaning mavjud emasligi bilan izohlanadi. Tadqiqot maqsadi kiberjinoyat tushunchasini aniqlashtirib, milliy qonunchilikka mos mualliflik ta’rifini ishlab chiqishdan iborat. Ushbu maqsadga erishish uchun quyidagi vazifalar belgilangan: “kiberjinoyat” va “kompyuter jinoyati” tushunchalarining huquqiy tabiatini qiyosiy tahlil qilish; mavjud ilmiy yondashuvlarni tizimlashtirish; milliy qonunchilikka moslashtirilgan muallif ta’rifini ishlab chiqish; qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha aniq takliflar shakllantirish. Tadqiqot obyekti kibermakonda sodir etiladigan huquqbuzarliklar yuzasidan yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlar, predmeti esa “kiberjinoyat” tushunchasini tavsiflovchi milliy va xalqaro huquqiy-kriminalistik me’yorlardir. Tadqiqotda qiyosiy-huquqiy, tizimli-tahliliy va formal-mantiqiy tadqiqot metodlaridan foydalanilgan. Natijada kiberjinoyatning takomillashtirilgan ta’rifi yaratilib, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini hamda raqamli dalillar bilan ishlash mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy-amaliy takliflar ilgari surilgan.*

Kalit so‘zlar: *kiberjinoyat, raqamli dalil, elektron izlar, kiberxavfsizlik, tergov harakatlari, raqamli kriminalistika, kibermakon, IP-manzil, OSINT*

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЕ» В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УЗБЕКИСТАНА

Нематиллоев Бахром Вахобович,
самостоятельный соискатель
Академии Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан

Аннотация. *В статье проведён сравнительный анализ международно-правовых и национально-правовых трактовок понятия «киберпреступление». Актуальность исследования обусловлена резким ростом числа киберпреступлений, сложностями их расследования и отсутствием единой правовой и криминалистической концепции. Цель исследования заключается в уточнении понятия киберпреступления и разработке авторского определения,*

соответствующего национальному законодательству. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: провести сравнительный анализ правовой природы понятий «киберпреступление» и «компьютерное преступление»; систематизировать существующие научные подходы; разработать авторское определение, адаптированное к национальному законодательству; сформулировать конкретные предложения по совершенствованию законодательства. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с правонарушениями, совершаемыми в киберпространстве, а предметом – национальные и международные правовые и криминалистические нормы, характеризующие понятие «киберпреступление». В исследовании использованы сравнительно-правовой, системно-аналитический и формально-логический методы. В результате разработано усовершенствованное определение киберпреступления и выдвинуты научно-практические предложения по совершенствованию Уголовного кодекса Республики Узбекистан и механизмов работы с цифровыми доказательствами.

Ключевые слова: *киберпреступление, цифровое доказательство, электронные следы, кибербезопасность, следственные действия, цифровая криминалистика, киберпространство, IP-адрес, OSINT*

THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS FOR REFINING THE CONCEPT OF "CYBERCRIME" IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF UZBEKISTAN

Nematilloev Bakhrom Vaxobovich,
Independent Researcher at the Academy
of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

Abstract. *This article presents a comparative analysis of international and national legal interpretations of the concept of "cybercrime." The relevance of the study is determined by the rapid increase in cybercrime, the complexities associated with its investigation, and the absence of a unified legal and forensic framework. The aim of the research is to clarify the concept of cybercrime and develop an original definition adapted to national legislation. To achieve this aim, the following objectives are established: (1) to conduct a comparative analysis of the legal nature of the concepts of "cybercrime" and "computer crime"; (2) to systematize existing scholarly approaches; (3) to formulate an original definition consistent with national legislation; and (4) to develop specific proposals for improving the relevant legislation. The object of the study is the social relations arising from offenses committed in cyberspace, while its subject comprises national and international legal and forensic norms defining the concept of cybercrime. The study employs comparative legal, systemic analytical, and formal logical research methods. As a result, a refined definition of cybercrime is proposed, along with scholarly and practical recommendations for improving the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan and mechanisms for handling digital evidence.*

Keywords: *cybercrime, digital evidence, electronic traces, cybersecurity, investigative procedures, digital forensics, cyberspace, IP address, OSINT*

Kirish

Axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining jadal rivojlanishi jinoyatchilikning ham mazmuni va usullarini o‘zgartirdi. An’anaviy jinoyatlar raqamli muhit orqali sodir etilmoqda, axborot tizimlari va ma’lumotlarning o‘ziga qarshi yangi qilmishlar paydo bo‘lmoqda. Shuning uchun "kiberjinoyat" tushunchasini aniq belgilash jinoyatni kvalifikatsiya qilish, tergov qilish va raqamli dalillarni baholash uchun muhim. Mavzuning dolzarbligi statistik ko‘rsatkichlarda

ham ko‘rinadi. O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi ma’lumotlariga ko‘ra, 2019–2024-yillarda axborot texnologiyalari vositasida sodir etilgan jinoyatlar soni 863 tadan 58 800 taga yetgan (Jololidinova, 2026).

Milliy jinoyat qonunchiligida 278^1–278^9-moddalar axborot texnologiyalari sohasidagi jinoyatlarning bir qismini qamrab oladi, biroq texnologiyadan foydalanish bilan bog‘liq qilmishlar boshqa normalarda ham tarqoq holda ifodalangan (Safarov, 2025). “Kiberjinoyat” tushunchasining qonunda umumiy va aniq belgilanmaganligi bunday jinoyatlarni to‘g‘ri tushunish hamda ularni tegishli huquqiy norma asosida baholash masalasida qiyinchiliklarni keltirib chiqarmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi JPKning 81-moddasida raqamli dalillarning belgilanishi muhim qadam bo‘ldi. Biroq raqamli dalillarning haqiqiyligini tekshirish, ulardan nusxa olish, ulardagi ma’lumotlarni saqlash va dalilning o‘zgarmaganligini ta’minlash tartibini qonunchilikda yanada aniq belgilash zarur. Bu masalalar ilmiy adabiyotlarda ham qayd etilgan (Sobirov, 2025; Abdullaeva, 2025).

Asosiy qism

Milliy qonunchilikda “kiberjinoyat” tushunchasining aniq ta’rifi mavjud emasligi, uni “kompyuter jinoyati”dan ajratish mezonlarining yetarlicha belgilanmaganligi va raqamli izlarning isbotlashdagi ahamiyati to‘liq ochib berilmaganligi tadqiqotning asosiy muammosini tashkil etadi. Tadqiqotning maqsadi “kiberjinoyat” tushunchasiga aniqlik kiritish, milliy va xalqaro yondashuvlarni qiyosiy tahlil qilish, mualliflik ta’rifini ishlab chiqish hamda qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha takliflar berishdan iborat. Tadqiqotda “kiberjinoyat” va “kompyuter jinoyati” tushunchalari, kiber va kibervositali jinoyatlar hamda raqamli dalillar bilan ishlash muammolari o‘rganildi. Tadqiqot obyekti – kibermakon bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar, predmeti esa “kiberjinoyat”ga oid milliy va xalqaro normalar, ilmiy qarashlar hamda raqamli dalillar bilan ishlash tartibidan iborat. Tadqiqotda qiyosiy-huquqiy metod orqali milliy va xalqaro yondashuvlar taqqoslandi; tizimli-tahliliy metod yordamida kiberjinoyatning huquqiy belgilari va turlari tizimlashtirildi; formal-mantiqiy metod asosida mualliflik ta’rifi shakllantirildi; statistik metod esa axborot texnologiyalari orqali sodir etilgan jinoyatlar dinamikasini baholashda qo‘llanildi.

Manbalar tahlili kiberjinoyatga oid ilmiy qarashlarni to‘rt asosiy yo‘nalishga ajratish mumkinligini ko‘rsatadi: moddiy-texnik, jinoiy-huquqiy, kriminalistik va xalqaro-huquqiy yondashuvlar. Jinoiy-huquqiy yo‘nalishda Budapesht konvensiyasi, UNODC, Gerke, Uoll, Makvayr, Dauling, Brenner, Klou ishlarida kiberjinoyatlarning turlari va axborot texnologiyalarining jinoyat sodir etishdagi ta’siri o‘rganilgan (Council of Europe, 2001; United Nations Office on Drugs and Crime, 2013; Gercke, 2012; Wall, 2007; McGuire & Dowling, 2013; Clough, 2015). Kriminalistik yo‘nalishda esa raqamli dalillarni aniqlash, yig‘ish va baholash, shuningdek, tezkor-qidiruv xodimi va AT-mutaxassisning hamkorligi masalalariga asosiy e’tibor qaratilgan (Matchanov, 2020; Casey, 2011; Djurayev, 2022). Bizning fikrimizcha, ushbu yondashuvlarning hech biri texnik jihatlar, jinoiy-huquqiy belgilar va dalillar bilan ishlash masalalarini birgalikda to‘liq qamrab olmaydi. Shu sababli kiberjinoyatni huquqiy jihatdan baholashda jinoyat-huquqiy, kriminalistik va protsessual yondashuvlarni birgalikda qo‘llash maqsadga muvofiq. Kiberjinoyatlarda kompyuter tizimi, ma’lumot yoki tarmoq jinoyatning bevosita obyekti yoxud uni sodir etishning asosiy sharti hisoblanadi. Kibervositali jinoyatlarda esa an’anaviy jinoyat axborot texnologiyalaridan foydalangan holda sodir etiladi. Bunday ajratish D. Uoll, M. Makgvayr va S. Dauling yondashuvlariga mos keladi (Wall, 2007; McGuire & Dowling, 2013).

Jadval

Kiberjinoyat belgilariga ega qilmishlarning umumiy taqsimoti

Toifa	Mazmuni	Misollar	Asosiy muammo
Kiberga bog‘liq jinoyatlar	Kompyuter tizimi, ma’lumotlar yoki tarmoqlarga bevosita qarshi qaratilgan jinoyatlar	JKning 278^1–278^9-moddalari	Ayrim yangi usulda sodir etiladigan jinoyatlar qonunchilikda to‘liq qamrab olinmagan.
Kiber-vositali jinoyatlar	Oddiy jinoyatlarni kompyuter va internet texnologiyalaridan foydalangan holda sodir etish	JKning tegishli normalari (jinoyatni sodir etish usuliga qarab)	Bu jinoyatlarga oid normalar qonunchilikning turli qismlarida joylashgan.

“Kompyuter jinoyati” atamasi odatda kompyuter tizimlari va ma’lumotlaridan foydalanish bilan bog‘liq jinoyatlarni anglatsa, “kiberjinoyat” tushunchasi bundan kengroq bo‘lib, kiberga bevosita bog‘liq hamda axborot texnologiyalari vositasida sodir etiladigan jinoyatlarni qamrab oladi. “Raqamli jinoyatchilik” tushunchasi esa kriminologik jihatdan kengroq mazmunga ega bo‘lib, uni “kiberjinoyat” bilan to‘liq tenglashtirish maqsadga muvofiq emas.

Mualliflik yondashuviga ko‘ra, kiberjinoyat axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, kompyuter tizimlari yoki telekommunikatsiya tarmoqlaridan foydalangan holda yoxud ularga qarshi qaratilgan, Jinoyat kodeksida jinoyat sifatida nazarda tutilgan, shaxs, jamiyat va davlatning qonun bilan qo‘riqlanadigan manfaatlariga tajovuz qiluvchi aybli ijtimoiy xavfli qilmishdir. Mazkur ta’rifda texnologiyaning vosita yoki obyekt sifatidagi o‘rni hamda qilmishning jinoyat-huquqiy belgilari birgalikda ifodalangan. Kiberjinoyatni tavsiflashda raqamli izlarni jinoyatning majburiy belgisi emas, balki uni aniqlash va isbotlashda muhim vosita sifatida baholash maqsadga muvofiq. Chunki raqamli izlarning shakli va saqlanishi jinoyat turi hamda tergov jarayoniga qarab farq qiladi. Ular jinoyat vaqti, usuli, foydalanilgan qurilma yoki akkaunt va jinoyatga aloqador shaxsni aniqlashda muhim ahamiyatga ega. Masalan, fishing orqali bank ma’lumotlarini qo‘lga kiritib, mablag‘ni o‘zlashtirishda axborot texnologiyalari jinoyatni sodir etish vositasi sifatida namoyon bo‘ladi. DDoS-hujum (Distributed Denial of Service – taqsimlangan xizmat ko‘rsatishni rad etish)da esa kompyuter tizimi yoki tarmoq jinoyatning bevosita obyekti hisoblanadi.

Mualliflik ta’rifi milliy jinoyat qonunchiligi, Budapesht konvensiyasi, BMTning Kiberjinoyatga qarshi konvensiyasi hamda milliy va xorijiy ilmiy yondashuvlarni qiyosiy tahlil qilish asosida shakllantirildi (Council of Europe, 2001; United Nations General Assembly, 2024). Tadqiqotning ilmiy yangiligi “kompyuter jinoyati” va “kiberjinoyat” tushunchalarining o‘zaro nisbatini aniqlashtirish, kiberjinoyatni belgilaydigan asosiy huquqiy mezonlarni tizimlashtirish hamda raqamli izlarning jinoyat tarkibi belgisi emas, balki asosan isbotlash vositasi sifatidagi ahamiyatini asoslashda namoyon bo‘ladi.

Raqamli dalillarni aniqlash, qayd etish, nusxa olish, yaxlitligini tekshirish va saqlash tartibini aniq belgilash zarur. Shuningdek, asl ma’lumot, nusxalar, metama’lumotlar va saqlash zanjirini hujjatlashtirish tartibini takomillashtirish maqsadga muvofiq (Sobirov, 2025; Abdullaeva, 2025; Casey, 2011; International Organization for Standardization, 2012). Tadqiqot natijalari “kiberjinoyat” tushunchasini milliy jinoyat qonunchiligida aniq belgilash zarurligini ko‘rsatdi. 2019–2024-yillarda axborot texnologiyalari orqali sodir etilgan jinoyatlar soni qariyb 68 baravarga oshgani mazkur sohada huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish dolzarbligini tasdiqlaydi (Jololidinova, 2026).

Xulosa

Xulosa qilib aytganda, Jinoyat kodeksining Umumiy qismiga “kiberjinoyat” tushuncha-

sini belgilovchi umumiy normani kiritish taklif etiladi. Mazkur norma muayyan jinoyat tarkibini yaratmasdan, texnologiyadan foydalanib yoki axborot tizimlariga qarshi sodir etiladigan jinoyatlarni umumiy huquqiy kategoriya sifatida belgilaydi. Shuningdek, O‘zR Oliy Sudi Plenumi tushuntirishlarida kiber va kibervositali jinoyatlarni ajratish mezonlarini, JPKda esa raqamli dalillarni olish manbayi, vaqti, qurilma xususiyatlari, nusxalash usuli, yaxlitligi va saqlash zanjirini qayd etish talablarini belgilash lozim. Tadqiqot natijasida “kompyuter jinoyati” va “kiberjinoyat” tushunchalarining o‘zaro nisbati aniqlashtirilib, kiberjinoyatning asosiy huquqiy belgilari tizimlashtirildi hamda raqamli izlarning asosan isbotlashdagi ahamiyati asoslandi. Mazkur takliflar kiberjinoyatlarni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish, raqamli dalillarning ishonchliligini ta’minlash va transmilliy elektron dalillar bo‘yicha xalqaro hamkorlikni takomillashtirishga xizmat qiladi.

REFERENCES

Abdullaeva, M. (2025). Granitsy deystviya printsipa neposredstvennosti pri ispolzovanii tsifrovykh dokazatelstv na dosudebnoy stadii [Limits of operation of the principle of immediacy when using digital evidence at the pre-trial stage]. *Society and Innovation*, *6*(10/S), 438–447. https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss10/S-pp438-447

Brenner, S. W. (2010). *Cybercrime: Criminal threats from cyberspace*. Praeger. https://search.worldcat.org/oclc/464583250

Casey, E. (2011). *Digital evidence and computer crime: Forensic science, computers and the internet* (3rd ed.). Academic Press.

Clough, J. (2015). *Principles of cybercrime* (2nd ed.). Cambridge University Press.

Council of Europe. (2001, November 23). *Convention on cybercrime (ETS No. 185)*. https://www.coe.int/en/web/cybercrime/the-budapest-convention

Council of Europe. (2022, May 12). *Second additional protocol to the Convention on cybercrime on enhanced co-operation and disclosure of electronic evidence (CETS No. 224)*. https://www.coe.int/en/web/cybercrime/second-additional-protocol

Djurayev, F. E. (2022). Kiberjinoyatlar tushunchasi, belgilari va shaxsiy izquvarlik mahorati orqali ularni oldini olish va fosh etilishining ahamiyati haqida ayrim mulohazalar [Some observations on the concept and characteristics of cybercrimes and the importance of preventing and detecting them through personal detective skills]. *Journal of Legal Studies*, *7*(5), 45–52.

Gercke, M. (2012). *Understanding cybercrime: Phenomena, challenges and legal response*. International Telecommunication Union. https://www.itu.int/pub/D-STR-CYB_CRIME

International Organization for Standardization. (2012). *Information technology – Security techniques – Guidelines for identification, collection, acquisition and preservation of digital evidence* (*ISO/IEC Standard No. 27037:2012)*. https://www.iso.org/standard/44381.html

Jololidinova, D. Z. (2026). Kiberprestupleniya protiv gosudarstvennykh informatsionnykh sistem Uzbekistana: problemy pravovogo regulirovaniya, sovremennye ugrozy i puti sovershenstvovaniya protivodeystviya [Cybercrimes against state information systems of Uzbekistan: Problems of legal regulation, modern threats and ways to improve countermeasures]. *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*, *6*(3), 632–645. https://www.oriens.uz/media/journalarticles/92_Jololidinova_Dilara_Zovki_kizi_632-645.pdf

Karpova, D. N. (2014). Kiberprestupnost: globalnaya problema i ee reshenie [Cybercrime: A global problem and its solution]. *Power*, (8), 46–50. https://jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/download/2661/2463

Matchanov, A. (2020). Kiberjinoyatlarni tergov qilishda isbot qilishning alohida xususiyatlari [Specific features of proof in the investigation of cybercrimes]. *Lawyer Newsletter*, *1*(3), 96–103. https://yuristjournal.uz/index.php/lawyer-herald/article/view/190

McGuire, M., & Dowling, S. (2013). *Cyber crime: A review of the evidence (Home Office Research Report 75).* Home Office. https://www.gov.uk/government/publications/cyber-crime-a-review-of-the-evidence

Safarov, S. S. (2025). Axborot texnologiyalari sohasidagi jinoyatlarning mazmun-mohiyati haqida bazi fikrlar [Some thoughts on the nature and essence of crimes in the field of information technology]. *Theoretical Aspects of the Development of Pedagogical Sciences, 4*(11), 58–67. https://inlibrary.uz/index.php/tafps/article/view/88339

Sobirov, Sh. (2025). Elektronnye nositeli informatsii i tsifrovye dokazatelstva v ugolovnom protsesse: voprosy pravovoy prirody, dopustimosti i protsessualnogo oformleniya [Electronic media and digital evidence in criminal proceedings: Issues of legal nature, admissibility and procedural registration]. *Society and Innovation*, *6*(4), 444–452. https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss4-pp444-452

Tuxtaev, S. (2022). Raqamli texnologiyalar sohasidagi huquqbuzarliklarga qarshi kurashish hamda axborot xavfsizligini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy jihatlari [Organizational and Legal Aspects of Combating Violations in the Field of Digital Technologies and Ensuring Information Security] In *Protivodeystvie pravonarusheniyam v sfere tsifrovykh tekhnologiy i voprosy organizatsionno-pravovogo obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti* [Combating Offenses in the Field of Digital Technologies and Issues of Organizational and Legal Support of Information Security] (pp. 422–428). https://www.inlibrary.uz/index.php/digital_technology_offenses/article/view/7540

United Nations General Assembly. (2024, December 24). *United Nations convention against cybercrime; Strengthening international cooperation for combating certain crimes committed by means of information and communications technology systems and for the sharing of evidence in electronic form of serious crimes (Resolution 79/243).* https://unodc.org/unodc/en/cybercrime/convention/home.html

United Nations Office on Drugs and Crime. (2013). *Comprehensive study on cybercrime (Draft report).* United Nations. https://www.unodc.org/documents/organized-crime/UNODC_CCPCJ_EG.4_2013/CYBERCRIME_STUDY_210213.pdf

Vekhov, V. B. (1996). *Kompyuternye prestupleniya: sposoby sovershеniya i metodiki rassledovaniya* [Computer crimes: Methods of commission and investigation techniques]. Right and Law.

Wall, D. S. (2007). *Cybercrime: The transformation of crime in the information age*. Polity Press.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 5-SON

VOLUME 6 / ISSUE 5 / 2026

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.65

DOI: https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence